

MONITORIZACIÓN DE RESULTADOS **PROYECTOS CDTI**

Proyectos de I+D finalizados en 2023-2024



GOBIERNO
DE ESPAÑA

MINISTERIO
DE CIENCIA, INNOVACIÓN
Y UNIVERSIDADES



Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU

MONITORIZACIÓN DE RESULTADOS PROYECTOS CDTI

Proyectos de I+D finalizados en 2023-2024

Publicación incluida en el Programa Editorial 2025.
del Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades.

Catálogo de publicaciones oficiales: <https://cpage.mpr.gob.es>

e-NIPO: 154-25-012-5



Licencia Creative Commons: Atribución/Reconocimiento-NoComercial-SinDerivados 4.0

Internacional Usted es libre de:

Compartir — copiar y redistribuir el material en cualquier medio o formato.

La licenciente no puede revocar estas libertades en tanto usted siga los términos de la licencia.

Bajo los siguientes términos:

Atribución — Usted [debe dar crédito de manera adecuada](#), brindar un enlace a la licencia, [e indicar si se han realizado cambios](#). Puede hacerlo en cualquier forma razonable, pero no de forma tal que sugiera que usted o su uso tienen el apoyo de la licenciente.

NoComercial — Usted no puede hacer uso del material con [propósitos comerciales](#).

SinDerivadas — Si remezcla, transforma o crea a partir del material, no podrá distribuir el material modificado.

No hay restricciones adicionales — No puede aplicar términos legales ni [medidas tecnológicas](#) que restrinjan legalmente a otras a hacer cualquier uso permitido por la licencia.

Avisos:

No tiene que cumplir con la licencia para elementos del material en el dominio público o cuando su uso esté permitido por una [excepción o limitación](#) aplicable.

No se dan garantías. La licencia podría no darle todos los permisos que necesita para el uso que tenga previsto. Por ejemplo, otros derechos como publicidad, privacidad, o derechos morales pueden limitar la forma en que utilice el material.

Edita: Centro para el Desarrollo Tecnológico y la Innovación (CDTI E.P.E.) C/Cid, 4, 28001, Madrid.

Elaboración: Departamento de Estrategia y Evaluación.



Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU

INFORME CDTI DE **MONITORIZACIÓN DE RESULTADOS 2025**



PROYECTOS INDIVIDUALES

[VER INFORME](#)



PROYECTOS EN COOPERACIÓN

[VER INFORME](#)

CLIC PARA ACCEDER AL
INFORME INTERACTIVO

ÍNDICE

INFORME PROYECTOS DE I+D INDIVIDUALES

	<u>7</u>
Panel de monitorización	<u>8</u>
Evolución de los indicadores del panel de monitorización I	<u>9</u>
Evolución de los indicadores del panel de monitorización II	<u>10</u>
Descripción de los proyectos y las empresas	<u>11</u>
Indicadores por Comunidades Autónomas	<u>12</u>
Efectos del apoyo del CDTI en la estrategia de I+D	<u>13</u>
Tipo de innovación desarrollada	<u>14</u>
Efectos de la innovación sobre la actividad productiva	<u>15</u>
Efectos en empleo y formación	<u>16</u>
Resultados comerciales previstos	<u>17</u>
Inversiones previstas derivadas del proyecto	<u>18</u>
Protección de la propiedad industrial	<u>19</u>
Cooperación en los proyectos de I+D	<u>20</u>
Deducciones fiscales	<u>21</u>
Panel de monitorización: Impacto Social	<u>22</u>
Sostenibilidad	<u>23</u>
Retos sociales	<u>24</u>
Accesibilidad a la tecnología	<u>25</u>
Calidad de vida e inclusión social	<u>26</u>



Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU

INFORME PROYECTOS DE I+D EN COOPERACIÓN

	27
Panel de monitorización	28
Descripción de los proyectos y las empresas	29
Indicadores por Comunidad Autónoma	30
Efectos del apoyo del CDTI en la estrategia de I+D	31
Tipo de innovación desarrollada	32
Efectos de la innovación sobre la actividad productiva	33
Efectos en empleo y formación	34
Resultados comerciales previstos	35
Inversiones previstas derivadas del proyecto	36
Protección de la propiedad industrial	37
Deducciones fiscales	38
Cooperación en los proyectos de I+D	39
Incentivos para la cooperación	40
Dificultades para cooperar	41
Resultados de la cooperación	42
Consolidación de la cooperación	43
Panel de monitorización: Impacto Social	44
Sostenibilidad	45
Retos sociales	46
Accesibilidad a la tecnología	47
Calidad de vida e inclusión social	48
Anexos	49
Acceder a informe interactivo	52



Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU

PRESENTACIÓN DEL **INFORME DE MONITORIZACIÓN 2025**

El Informe de Monitorización 2025 de CDTI consta de dos secciones. La primera de ellas corresponde al instrumento **"Proyectos de I+D individuales"** y la segunda a los **"Proyectos de I+D en cooperación"**. Ambos bloques incluyen los resultados de los **proyectos finalizados** en 2023 y en 2024 y apoyados por el CDTI mediante **ayudas parcialmente reembolsables**. Para una descripción detallada de estos instrumentos puede consultar la página web del CDTI: <https://www.cdti.es/ayudas/proyectos-de-i-d>

Los datos proceden del sistema de monitorización de resultados del CDTI y han sido recopilados a través de la Encuesta de proyectos finalizados, contestada por todas las empresas receptoras de ayuda CDTI en el momento en que finaliza el desarrollo tecnológico de sus proyectos. Se incluyen indicadores sobre el proceso de innovación, los resultados tecnológicos obtenidos y la previsión de los retornos económicos.

Este documento es un extracto del contenido completo al que se puede acceder a través de la [versión interactiva del informe](#).



Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU

PRESENTACIÓN DEL INFORME DE PROYECTOS DE I+D INDIVIDUALES

Este informe presenta los resultados obtenidos por **1.368 proyectos de I+D individuales** apoyados por el CDTI. Todos ellos finalizaron en 2023 y 2024. En total, generaron una **inversión directa en I+D de 1.087 millones de euros**, con una ayuda del CDTI de 833 millones, de los cuales 179 no son reembolsables (subvención). Un **26%** ha recibido financiación procedente de fondos FEDER.

El [informe interactivo](#) permite acceder a los valores de los distintos indicadores aplicando los filtros disponibles: área tecnológica, PYME, receptora de fondos FEDER y año de finalización.



GOBIERNO
DE ESPAÑA

MINISTERIO
DE CIENCIA
E INNOVACIÓN



Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Los valores se refieren a % de proyectos salvo mención expresa de otra unidad de medida.

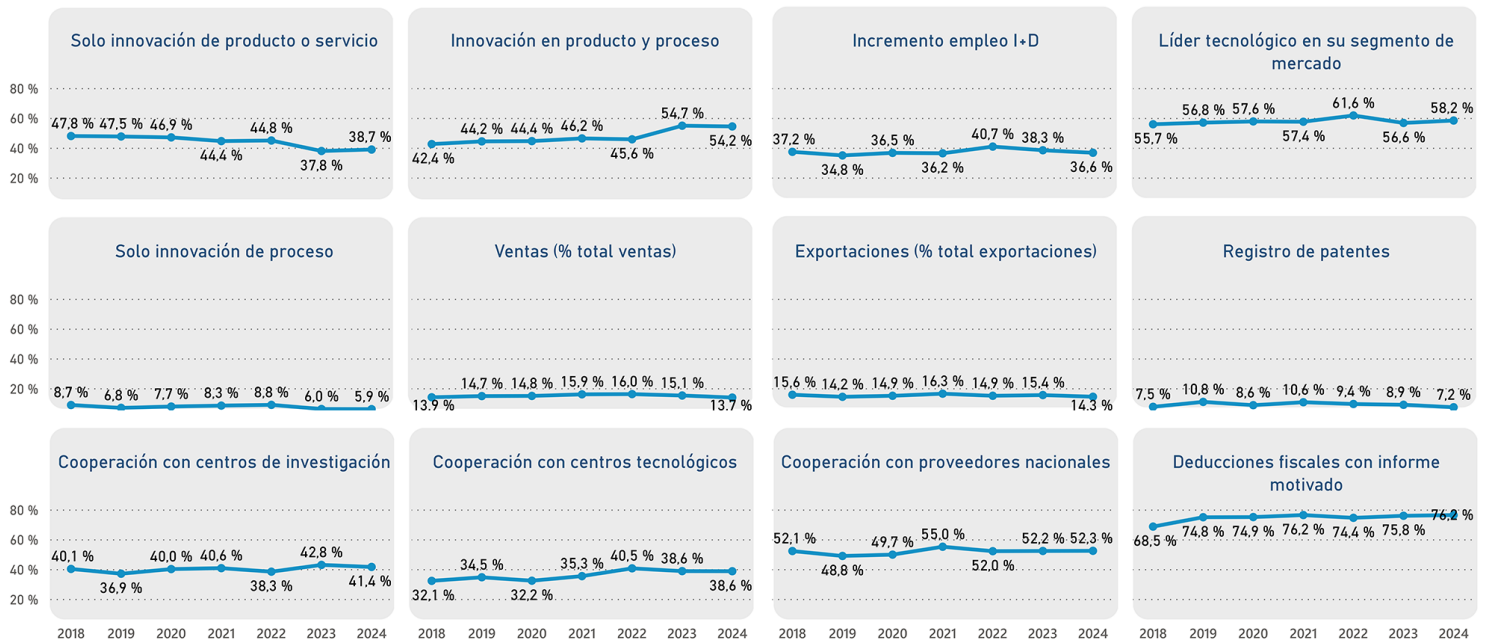
La unidad monetaria es millones de euros.

Una descripción detallada de los indicadores del panel se puede consultar en el Anexo I.

Panel de monitorización

En este periodo, el 37,6% de los proyectos presentan un **incremento en el empleo** relacionado con I+D. Las **previsiones de ventas y de exportaciones** se acercan en ambos casos al 15%, y la tasa de liderazgo tecnológico supera el 57%. En términos de cooperación con diferentes organismos, aproximadamente el 40% de las empresas colaboran con centros de investigación o con centros tecnológicos, y más de la mitad del total con proveedores nacionales.

Para las pymes, el porcentaje de proyectos que crean empleo en I+D asciende hasta el 44%. También crecen las ventas previstas con respecto a la media, aproximadamente 4 puntos, mientras que las exportaciones aumentan en un 3%. La cooperación decrece, especialmente con los centros tecnológicos, en 3 puntos porcentuales.



Los valores se refieren a % de proyectos salvo mención expresa de otra unidad de medida.

Evolución de los indicadores del panel de monitorización I

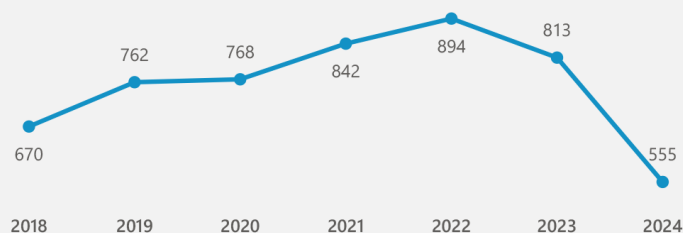
En general, los datos son muy estables en el tiempo: al observar las **variaciones desde 2018 a 2024**, no aparecen cambios significativos en los indicadores del panel de monitorización. Como excepción cabe destacar la innovación en producto y proceso, que ha crecido en casi 9 puntos porcentuales desde 2022, y en casi 12 desde 2018.

Las deducciones fiscales con informe motivado tienen un crecimiento suave pero continuo durante todos los años del panel, mientras que el registro de patentes parece experimentar un descenso progresivo en los últimos años.

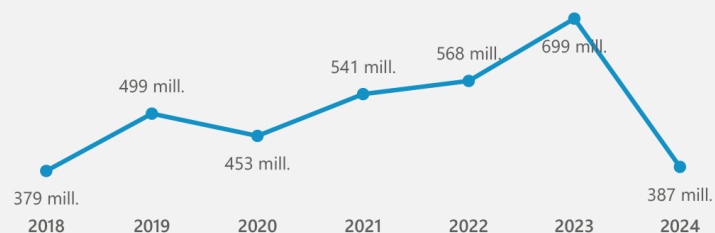
Entre las **pymes**, las innovaciones de producto decrecen en favor de las innovaciones en producto y proceso, que aumentan más de 14% desde 2022. El registro de patentes se mantiene estable hasta 2023, pero en el 2024 cae un 4%.

En cuanto a las **grandes empresas**, destaca el incremento de la cooperación con centros de investigación, con un crecimiento de más de 8 puntos en todo el periodo, hasta alcanzar el 48,3% de los proyectos.

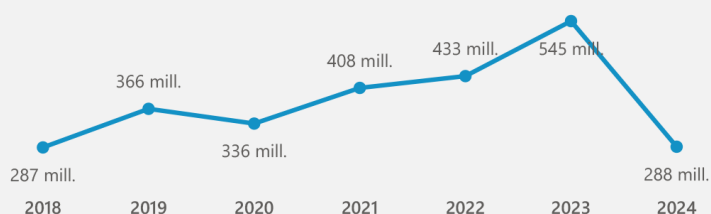
Proyectos finalizados



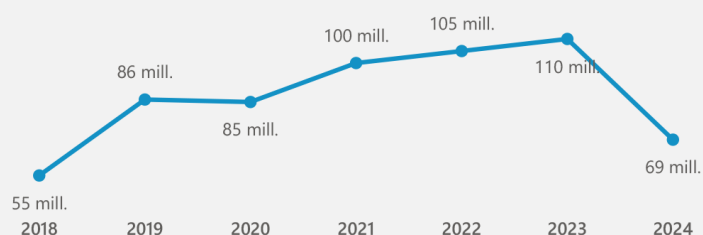
Presupuesto



Aportación CDTI



Tramo no reembolsable



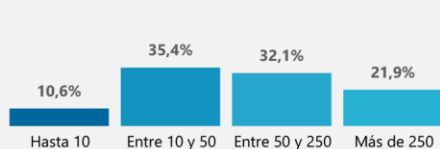
Los valores se refieren a % de proyectos salvo mención expresa de otra unidad de medida.

Evolución de los indicadores del panel de monitorización II

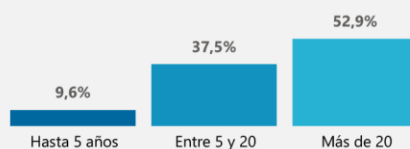
El **número de proyectos** finalizados ha seguido una evolución descendente desde 2021. Considerando que la duración media de los proyectos de I+D es de dos años, estas cifras son el resultado del menor volumen de proyectos de I+D aprobados por el CDTI desde 2020, ya que durante el período 2021-2024, gracias al Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia, los programas de subvenciones han aumentado considerablemente, lo que ha supuesto una menor demanda de ayudas parcialmente reembolsables y, en consecuencia, un menor ritmo en la concesión de éstas, a las que se refiere este informe.

Esto explica también las cifras de **aportación CDTI** y **Tramo no reembolsable**, que experimentan un repunte en 2023, para volver a caer en 2024.

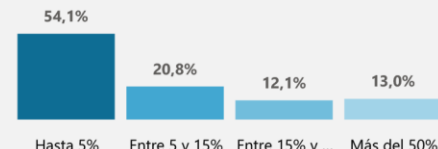
Nº de empleados (último año disponible)



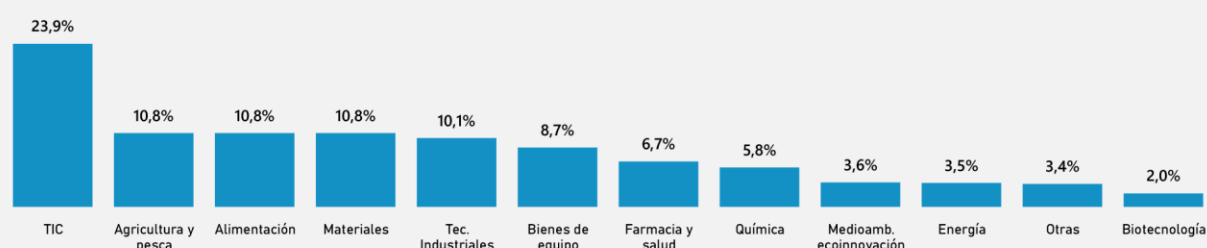
Edad de la empresa



Esfuerzo I+D (% vtas)



Área tecnológica



Actividad continua en I+D

79,3%

Exportadora

65,5%

Los valores se refieren a % de proyectos salvo mención expresa de otra unidad de medida.

Descripción de los proyectos y las empresas

La mayor parte de las empresas (67,5%) tiene una **plantilla entre 10 y 250** empleados. Un 11% son empresas con menos de 10 trabajadores y un 22% son grandes empresas. Las empresas jóvenes, con menos de 5 años, son un porcentaje minoritario (11%). Más de la mitad son empresas maduras, operativas hace más de 20 años.

El **porcentaje de las ventas dedicado a I+D** es inferior al 5% en más del 54% de las empresas. En las pymes este porcentaje desciende al 46%, mientras que un 14% dedica a I+D más del 50% de su facturación. Cerca del 80% de las empresas tienen **actividad continua en I+D**.

Casi la cuarta parte de los proyectos se desarrolla en el área de **Tecnologías de la información y las comunicaciones**. Le siguen a distancia Agricultura y pesca, Alimentación, Materiales y Tecnologías industriales.

Muestra de indicadores por CCAA para proyectos de I+D individuales. En este caso el indicador es Nº de proyectos.



Los valores se refieren a % de proyectos salvo mención expresa de otra unidad de medida.

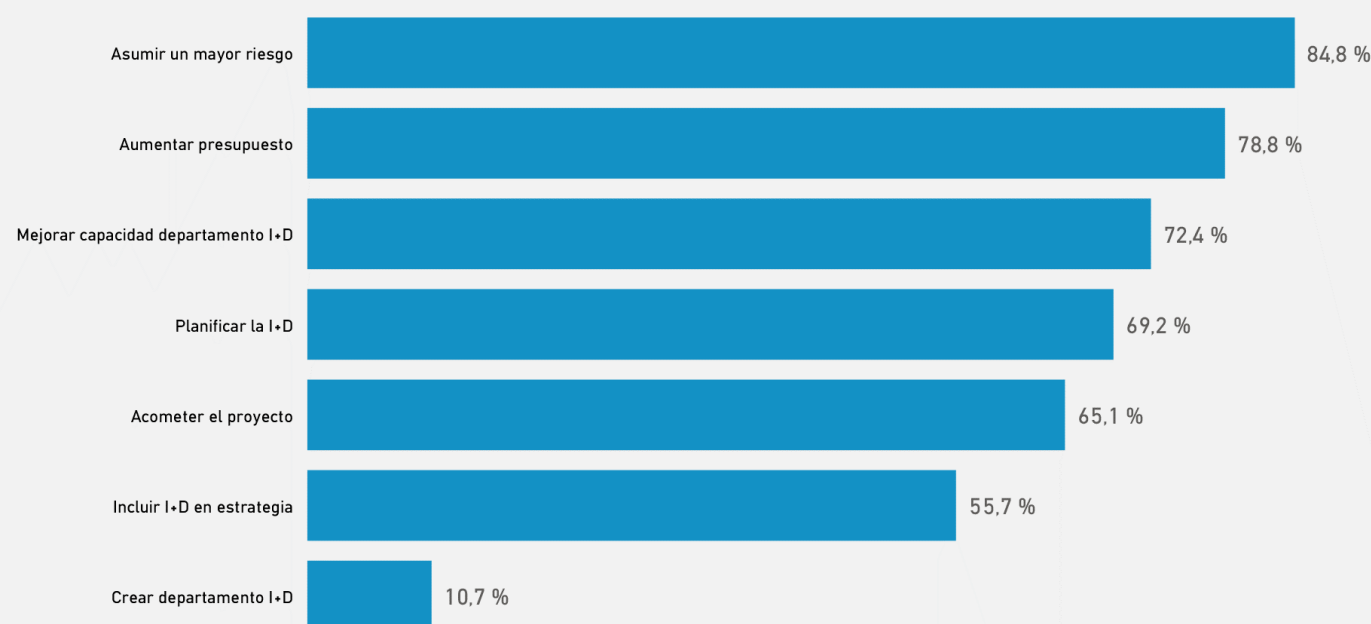
Indicadores por Comunidades Autónomas

La Comunidad Autónoma con mayor número de proyectos de I+D receptores de ayudas de CDTI es Cataluña, con casi un 26%. Le sigue Madrid, con un 14% y Andalucía y la Comunidad Valenciana, con cerca de un 12% cada una.

Asturias, Murcia, Extremadura y Andalucía destacan en la cooperación con **centros de investigación**, mientras que en la **cooperación con centros tecnológicos** se sitúan a la cabeza País Vasco, Extremadura, Asturias y Galicia. La Rioja encabeza la **cooperación con proveedores nacionales**.

Hay que tener en cuenta que muchos de los porcentajes mostrados en los diferentes indicadores por Comunidad Autónoma se realizan sobre un número reducido de proyectos, por lo que las interpretaciones de estos datos deben ser matizadas.

Efectos del apoyo del CDTI



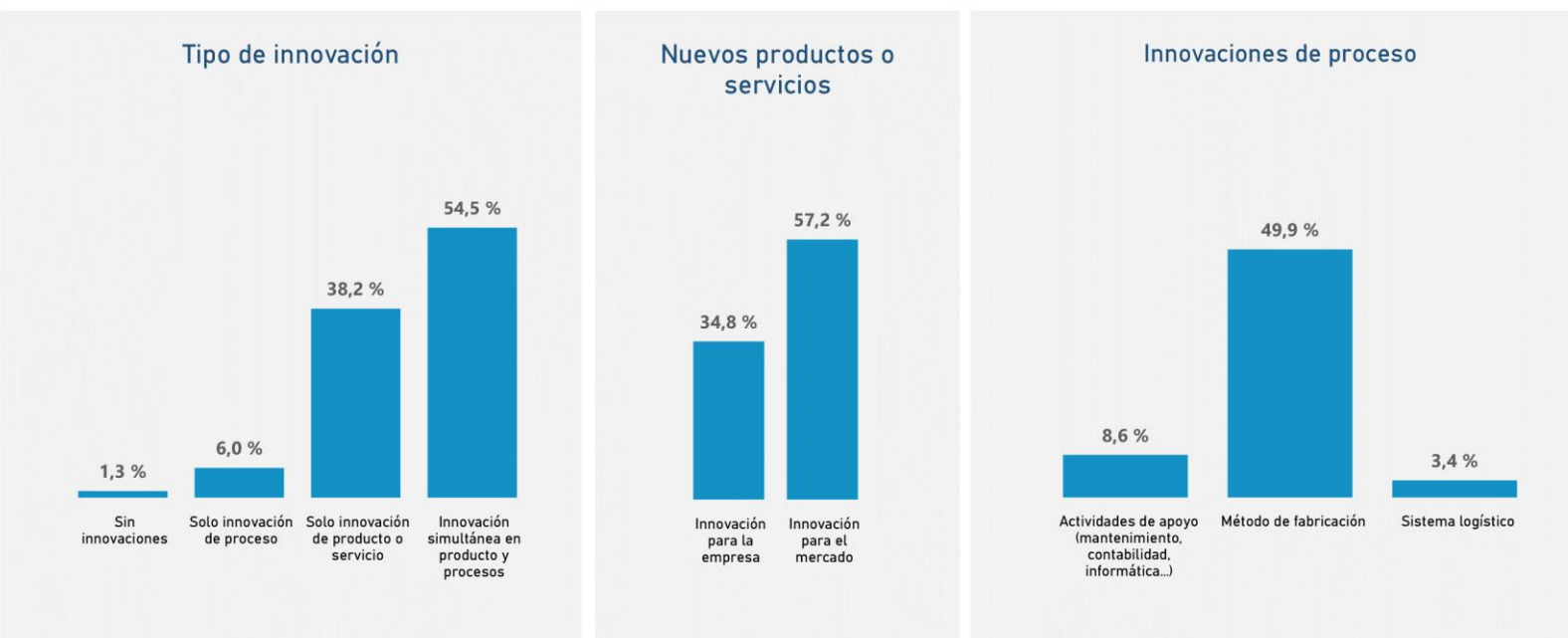
Los valores se refieren a % de proyectos salvo mención expresa de otra unidad de medida.

Efectos del apoyo del CDTI en la estrategia de I+D

El apoyo del CDTI contribuye a cambiar algunos comportamientos de las empresas en cuanto a su actividad en I+D. De hecho, el 65% de los proyectos desarrollados **ha podido llevarse a cabo** gracias al apoyo del CDTI, el 72% en el caso de las pymes.

En general, el efecto más notorio del apoyo del CDTI en la estrategia de I+D implica **asumir un mayor riesgo y aumentar el presupuesto** (esto ocurre en un 85% y 79% de los proyectos, respectivamente). Mejorar la **capacidad en I+D** es también muy frecuente (72,4%), aunque la creación de un departamento de I+D solo se menciona en el 11% de los proyectos.

La mejora de la **planificación de la I+D** también supone un efecto importante, especialmente en algunos sectores tecnológicos como Agricultura y pesca, Alimentación o Biotecnología, con porcentajes cercanos al 74% en los tres casos.



Los valores se refieren a % de proyectos salvo mención expresa de otra unidad de medida.

Tipo de innovación desarrollada

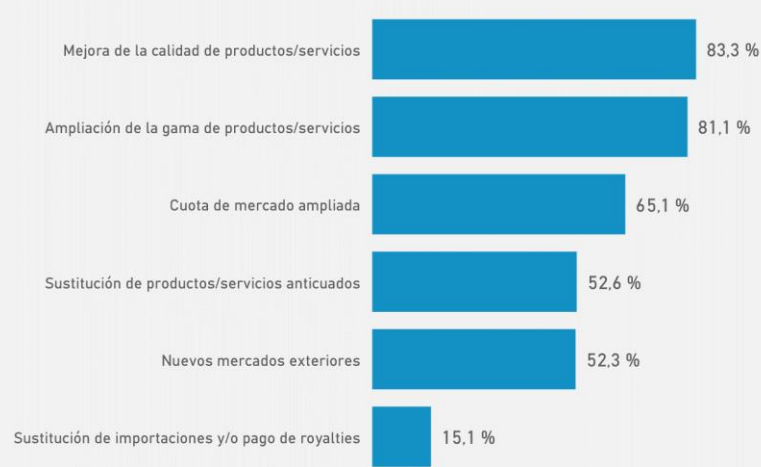
Más de la mitad de los proyectos generan una **innovación simultánea** de producto o servicio y de proceso, y cuando solo innovan en uno de los campos suele tratarse de producto o servicio (38,2%). Tan solo el 6% innova únicamente en procesos. Esto supone un cambio importante respecto a los proyectos de años anteriores, observándose un crecimiento de la innovación simultánea en detrimento de las innovaciones compartimentadas, lo cual puede estar relacionado con innovaciones más complejas.

Respecto a los **nuevos productos o servicios**, se trata de innovaciones no disponibles en el mercado en un 57% de los casos, mientras que en un 35% se trata de innovaciones para la empresa. En cuanto a las **innovaciones de proceso**, aproximadamente en la mitad de los casos se centran en mejorar los métodos de fabricación.

Efectos de las innovaciones: proceso



Efectos de las innovaciones: producto/servicio



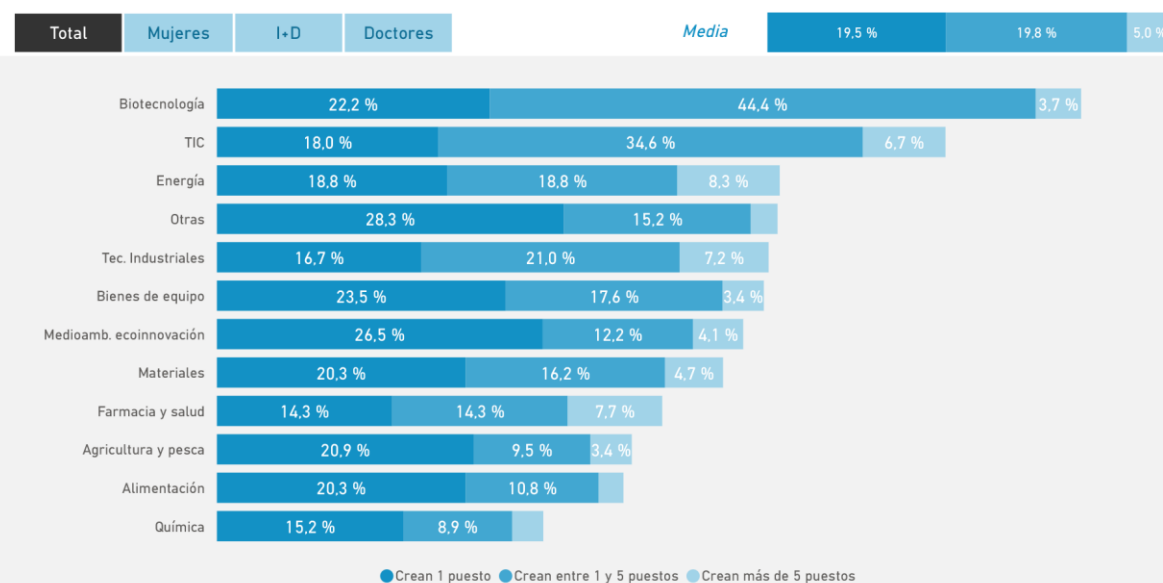
Los valores se refieren a % de proyectos salvo mención expresa de otra unidad de medida.

Efectos de la innovación sobre la actividad productiva

Gracias a las innovaciones de proceso, las empresas **incrementan su capacidad productiva** en más de la mitad de los casos. Igualmente, se **reduce el impacto medioambiental** y se genera una **mayor flexibilidad** de los procesos. La reducción de los **costes laborales** es el efecto menos destacado, aunque está presente en cerca del 30% de los proyectos.

Por su parte, en lo que se refiere a los efectos de las innovaciones sobre productos o servicios, los más destacados son la **mejora de la calidad** de estos y la **ampliación de la gama**, en los dos casos superando el 80% de los proyectos.

Incremento de empleo y porcentajes de formación



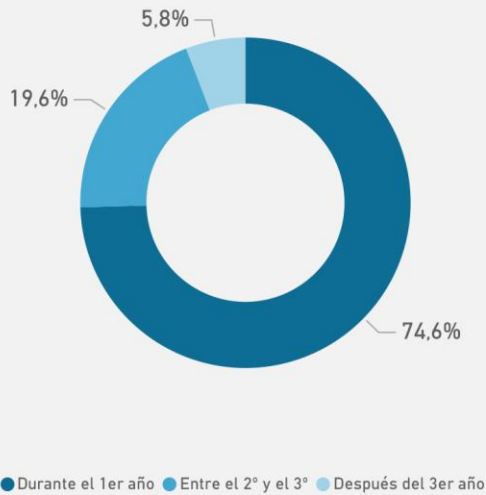
Los valores se refieren a % de proyectos salvo mención expresa de otra unidad de medida.

Efectos en empleo y formación

La **contratación de personal** tiene lugar en el 44% de los proyectos, pero es moderada en cuanto al número de contrataciones por proyecto (lo más habitual es que sean 5 o menos). En el caso de las pymes, el porcentaje de proyectos que contrata personal asciende hasta más de la mitad de los casos (52%), cifra que se reduce al 33% para las no pymes.

En cuanto a **formación**, es la de **tipo técnico** la que más se fomenta, superando el 60% de los proyectos. Solo un 20% de los proyectos promueven la **formación comercial** y la cifra baja al 16% en el caso de la **gestión**.

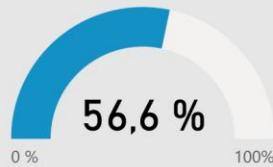
Tiempo previsto para comercialización (tras la finalización del proyecto)



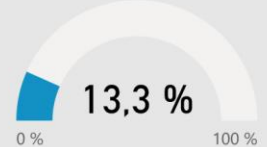
Incremento esperado en ventas y exportaciones (dos años después de comercializar resultados)



Uso de estándares



Elaboración de nuevos estándares



Los valores se refieren a % de proyectos salvo mención expresa de otra unidad de medida.

Resultados comerciales previstos

La **comercialización** de resultados se prevé a muy corto plazo: la mayor parte de las empresas (74,6%) declara que será **durante el primer año** tras la finalización del proyecto. Cabe señalar que esta cifra varía considerablemente según las áreas tecnológicas.

El 57% de las empresas esperan que los resultados de sus proyectos generen, dos años después de haber entrado en el mercado, un incremento de **más del 5% en sus ventas**. En cuanto a las exportaciones, la cifra de empresas que esperan incrementarlas en **más de un 5% gracias a la comercialización de los resultados del proyecto** es del 42,5%. El 57% de los proyectos se ha basado en **estándares** para su desarrollo y un 13% ha contribuido a la generación de nuevos patrones.

Inversiones previstas derivadas del proyecto



Los valores se refieren a % de proyectos salvo mención expresa de otra unidad de medida.

Inversiones previstas derivadas del proyecto

El efecto dinamizador de los proyectos CDTI en cuanto a la **inversión privada en I+D** aparece en la mayor parte de los casos. El 82,5% de las empresas tienen previsto realizar nuevas inversiones en España derivadas del proyecto, porcentaje que llega al 86% en el colectivo de las pymes. En cuanto a las previsiones de **inversión en sistemas de producción y redes comerciales**, los porcentajes son más reducidos, pero también significativos, rondando el 50% en ambos casos.

En cuanto a **inversiones internacionales**, son más frecuentes en el ámbito comercial, con el 28,6% de proyectos, cifra más elevada para las pymes, aumentando en casi 7 puntos porcentuales sobre la media.

Registro de patentes y marcas por área tecnológica (% proyectos)



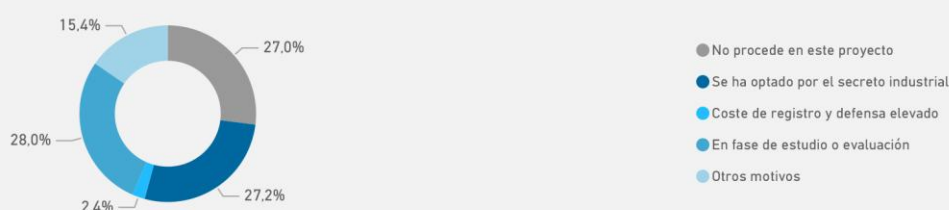
Media registro de patentes

8,2 %

Media registro de marcas

6,7 %

Razones para no patentar**



** Sobre el total de proyectos que no generaron patentes

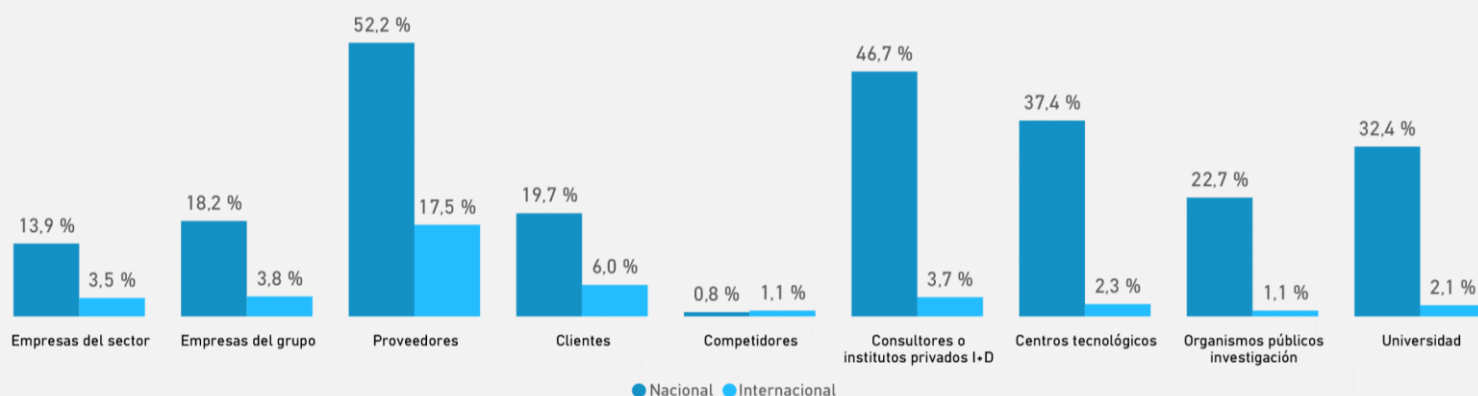
Los valores se refieren a % de proyectos salvo mención expresa de otra unidad de medida.

Protección de la propiedad industrial

El 8,2% de los proyectos solicitaron **patentes**, destacando por áreas tecnológicas Biotecnología (25,9%) y Bienes de equipo (19,3%). Las pymes patentan un 1,3% menos que las grandes empresas, por lo que las diferencias no son especialmente notables.

En cuanto al registro de **marcas**, la tasa media es del 6,7%, si bien entre las pymes llega al 7,6%, mientras que para las no pymes cae al 5,4%. En este caso son las áreas de Farmacia y salud (13,2%) y TIC (11,3%) las que presentan porcentajes más altos.

Proyectos en los que han colaborado otros actores



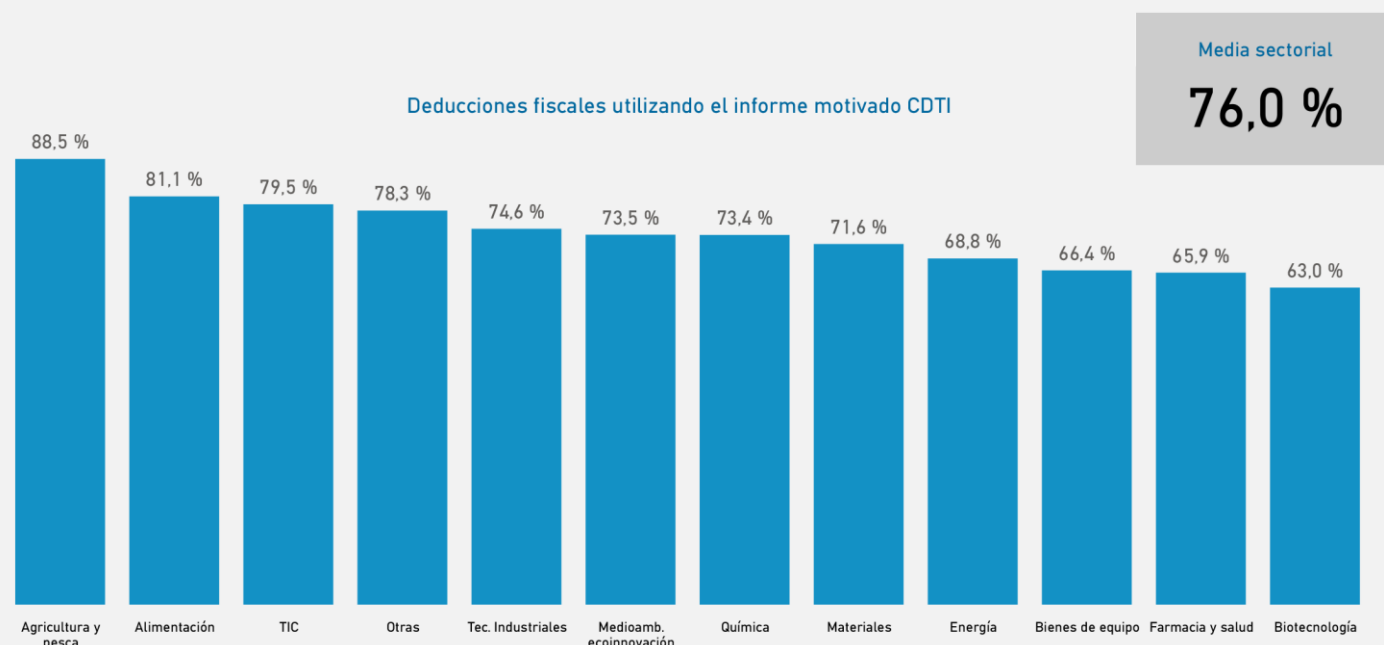
Los valores se refieren a % de proyectos salvo mención expresa de otra unidad de medida.

Cooperación en los proyectos de I+D

Pese a que la colaboración con otras entidades no es un requisito para recibir las ayudas en los proyectos considerados, el 87% cuentan con la **participación de otros actores** (nacionales e internacionales). Los proveedores y las consultoras privadas son las que aparecen con mayor frecuencia, en el 52,2% y 46,7% de los casos respectivamente.

Desde el punto de vista de la **colaboración público-privada**, los centros tecnológicos y la universidad están presentes en el 37,4% de los casos y en el 32,4% respectivamente.

En el **ámbito internacional** destacan como socios los proveedores (17,5%) y los clientes (6%).



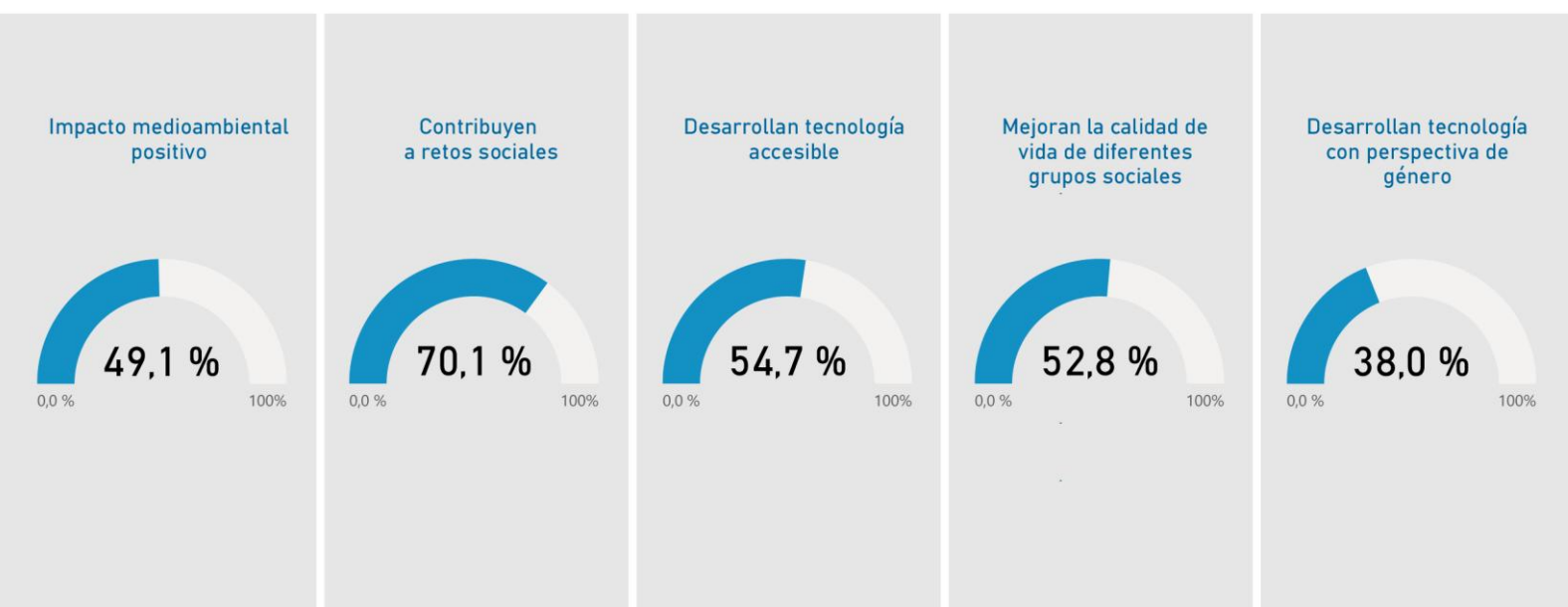
Los valores se refieren a % de proyectos salvo mención expresa de otra unidad de medida.

Deducciones fiscales

El CDTI fue habilitado en 2007 (Real Decreto 2/2007) como **órgano competente** para emitir informes motivados relativos a los proyectos de I+D que financia.

Por tanto, la actuación del CDTI permite complementar la financiación que concede con el acceso a las deducciones fiscales. La empresa puede solicitar el informe al CDTI desde el momento en que firma el contrato de financiación asociado al proyecto correspondiente.

En el 76% de los proyectos las empresas solicitaron el **informe motivado** que emite CDTI y lo utilizaron para aplicar las **deducciones fiscales** correspondientes. El porcentaje es algo más elevado en el caso de las pymes (78,4%).



Los valores se refieren a % de proyectos salvo mención expresa de otra unidad de medida.
Una descripción detallada de los indicadores del panel se puede consultar en el Anexo II.

Panel de monitorización: Impacto Social

Los **impactos sociales** declarados por las empresas sobre sus proyectos son muy variados. La tendencia general parece inclinarse más hacia la contribución a alguno de los **retos sociales** identificados en la encuesta (salud y calidad de vida, disminución de la brecha digital, educación de calidad...). El 70,1% busca solucionar alguno de estos problemas (porcentaje mucho más acusado en sectores como Farmacia y salud o Medio ambiente y ecoinnovación, y muy reducido en otros como Bienes de equipo), mientras que un 54,7% de los proyectos desarrollan tecnología **accesible** para diversos grupos sociales (también con grandes diferencias entre sectores) y un 52,8% mejoran la **calidad de vida** de estos grupos.

Por su parte, no llega a la mitad el número de proyectos que tienen un **impacto medioambiental positivo**, aunque los sectores influyen mucho en este caso. Como es de esperar, en Medio ambiente y econinnovación el porcentaje asciende hasta el 93,8%, mientras que en Farmacia y salud se queda en un 12,1%.

Por último, un 38% de los proyectos desarrollan la **tecnología con perspectiva de género**, porcentaje un poco más elevado entre las grandes empresas que entre las pymes.



Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU

Objetivos medioambientales a los que pueden contribuir los resultados de la actividad

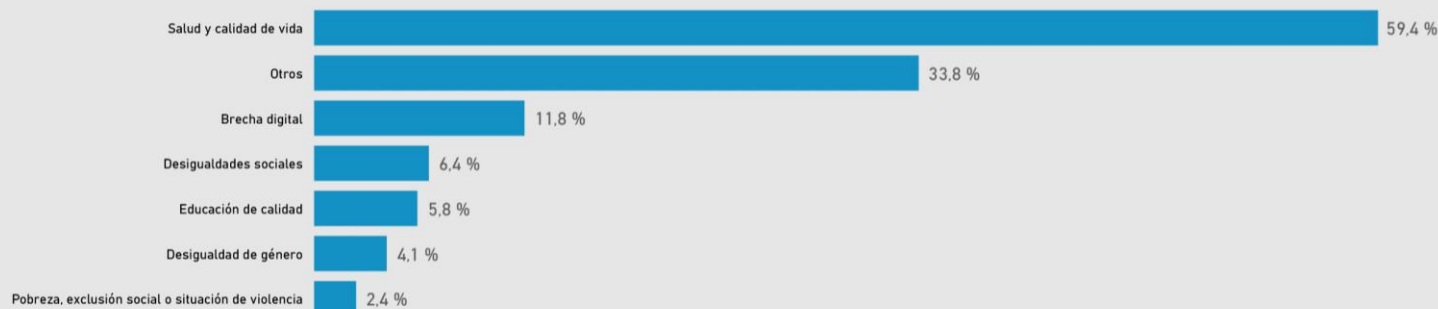


Los valores se refieren a % de proyectos salvo mención expresa de otra unidad de medida.

Sostenibilidad

Del 49,1% de proyectos que tiene algún tipo de impacto medioambiental positivo, las categorías en las que mayor es el impacto son la **reducción de la huella de carbono** (32,7%), la **prevención y control de la contaminación** (29,7%) y la **transición hacia la economía circular** (29,3%), mientras que la **protección de la biodiversidad y los ecosistemas** y el **uso sostenible y protección de los recursos hídricos** se colocan a la cola (20,7% y 21,4% respectivamente).

Problemas sociales identificados y a los que pueden estar orientados a solucionar los proyectos



Los valores se refieren a % de proyectos salvo mención expresa de otra unidad de medida.

Retos sociales

Los proyectos están orientados, sobre todo, a mejorar la **salud y la calidad de vida** (59,4%). Sin embargo, la mayoría de los problemas no son tan tenidos en cuenta a la hora de desarrollar la tecnología. El reto social menos atendido es el de la **pobreza, exclusión social o situación de violencia** (2,4%), seguido de la **desigualdad de género** (4,1%), la **educación de calidad** (5,8%) y las **desigualdades sociales** (6,4%).

Desglose de los grupos identificados para los que puede ser accesible la tecnología



Los valores se refieren a % de proyectos salvo mención expresa de otra unidad de medida.

Accesibilidad a la tecnología

En cuanto a la accesibilidad de la tecnología para los grupos identificados, observamos cifras con menor variabilidad. Las **personas en entornos rurales** son las que ocupan una mejor posición en este indicador (42,9%), seguidas de las **personas con bajos niveles de cualificación** (38,2%), las **personas con discapacidad** (35,9%) y las **personas sin destrezas digitales** (35%). Las **personas con bajo nivel de renta** son las que más dificultades de acceso tienen a las tecnologías generadas (30,3%) seguidas de las **personas de la tercera edad** (31,4%).

Desglose de los grupos cuya calidad de vida puede mejorarse gracias a las tecnologías generadas



Los valores se refieren a % de proyectos salvo mención expresa de otra unidad de medida.

Calidad de vida e inclusión social

De nuevo, las empresas promotoras de proyectos de I+D consideran que la calidad de vida de las **personas en entornos rurales** es la que puede mejorarse gracias a un mayor número de proyectos (40%). El resto de los grupos identificados presentan **cifras muy similares**, rondando el 30%.

PRESENTACIÓN DEL INFORME DE PROYECTOS DE I+D EN COOPERACIÓN

Este informe presenta los resultados obtenidos por **472 proyectos de I+D en cooperación** apoyados por el CDTI. Todos ellos finalizaron en 2023 y 2024. En total, generaron una **inversión directa en I+D de 276 millones de euros**, con una ayuda del CDTI de 227 millones, de los cuales 64 no son reembolsables (subvención).

Se incluyen los **Proyectos de I+D en cooperación nacional** (165 proyectos); los **Proyectos de I+D en cooperación internacional** (126 proyectos) y los **Consortios CIEN** (181 proyectos). En el Anexo II se puede consultar una descripción detallada de estos instrumentos.

Al tratarse de proyectos en cooperación los datos corresponden a operaciones de financiación con cada participante en el proyecto. Es posible que una misma empresa haya participado en más de un proyecto, por lo tanto, el concepto "proyecto" ha de interpretarse como "**participaciones de empresas en proyectos**". El [informe interactivo](#) permite acceder a los valores de los distintos indicadores aplicando los filtros disponibles: tipo de proyecto, área tecnológica, PYME y año de finalización.



Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Los valores se refieren a % de proyectos salvo mención expresa de otra unidad de medida.

La unidad monetaria es millones de euros.

Una descripción detallada de los indicadores del panel se puede consultar en el Anexo I.

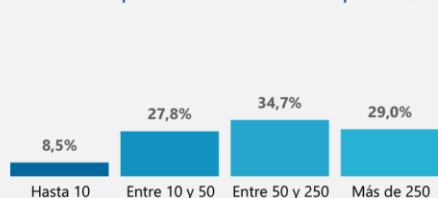
Panel de monitorización

Las 181 participaciones de empresas en los **consorcios CIEN**, recibieron una aportación del CDTI de 125 millones de euros; para los 165 proyectos de **I+D de cooperación nacional** se han destinado 58 millones de euros y los 126 de **cooperación internacional** se apoyaron con 43 millones de euros.

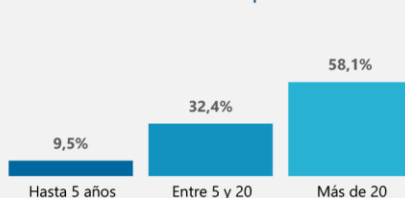
En general el 51,3% de las participaciones corresponden a **pymes**, en los CIEN se llega al 44,2%, en los de cooperación internacional al 58,7% y en cooperación nacional al 53,3%.

Los **consorcios CIEN** se centran en la cooperación con centros públicos de investigación (64,6%) y centros tecnológicos (84%) y están menos enfocados a la comercialización de resultados (efecto en ventas y exportaciones cercano al 6%). Los **proyectos en cooperación internacional** generan con mayor frecuencia empleo en I+D (50% de los proyectos), con un efecto superior en ventas y exportaciones (12% y 15% respectivamente). Los **proyectos con socios nacionales** contribuyen en mayor medida a situar a las empresas como líderes en su segmento de mercado (52,1%) y presentan un efecto ligeramente menor en ventas (9,1%) y exportaciones (8,4%), además cooperar menos frecuentemente con otros agentes (centros de investigación, centros tecnológicos y proveedores).

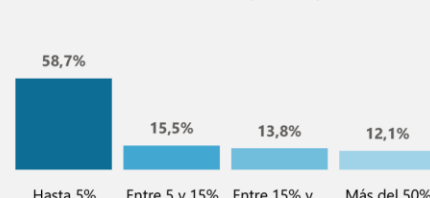
Nº de empleados (último año disponible)



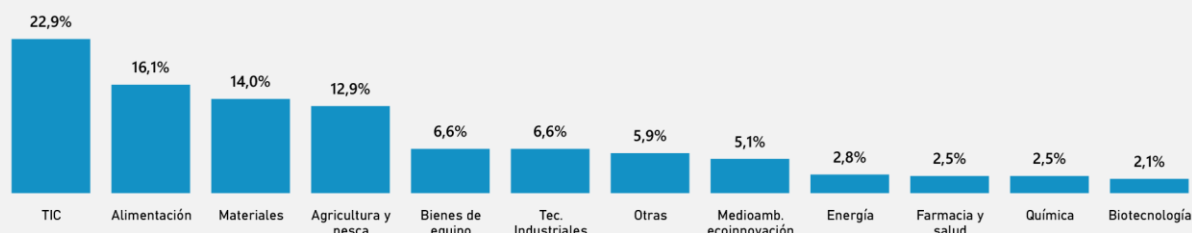
Edad de la empresa



Esfuerzo I+D (% vtas)



Área tecnológica



Actividad continua en I+D

87,5%

Exportadora

68,4%

Los valores se refieren a % de proyectos salvo mención expresa de otra unidad de medida.

Descripción de los proyectos y las empresas

Hay una mayor presencia de **empresas grandes y de mayor edad** en los consorcios CIEN (33,1% con más de 250 empleados y 64,6% con más de 20 años de antigüedad) y también **con actividad continua en I+D** (93,4%). Las participantes en proyectos de cooperación internacional tienen una **mayor intensidad en I+D** (el 58,7% dedica más del 5% de sus ventas). El porcentaje de actividad continua en I+D es más reducido en los proyectos de cooperación nacional (78,8%).

Por **sectores tecnológicos**, las áreas de Alimentación y TIC focalizan más del 45% de las participaciones en CIEN; TIC es la clara protagonista en la cooperación internacional, con el 34% de las participaciones; mientras que la cooperación nacional se centra más en Materiales y Agricultura y pesca.

Muestra de indicadores por CCAA para proyectos de I+D cooperativos. En este caso el indicador es Nº de proyectos.



Los valores se refieren a % de proyectos salvo mención expresa de otra unidad de medida.

Indicadores por Comunidad Autónoma

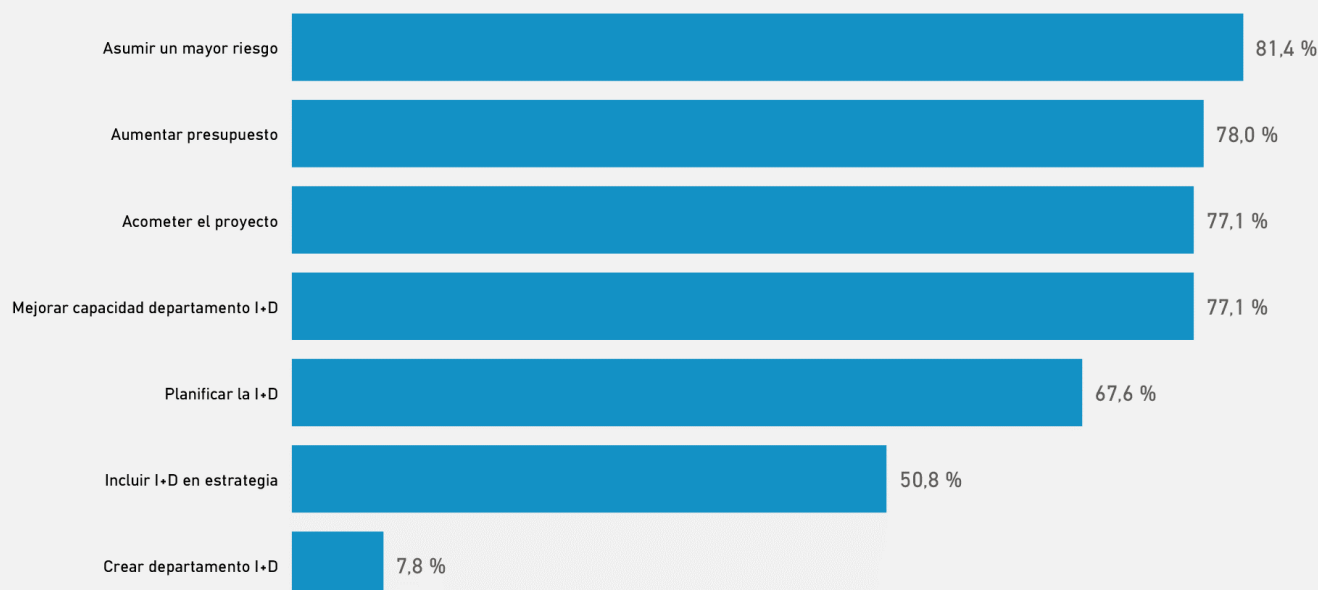
La Comunidad de Madrid, País Vasco y Cataluña concentran el mayor número de proyectos (entre el 16 y 17% en todos los casos), mientras que las Islas Canarias y las Baleares se sitúan a la cola en este sentido.

Hay que tener en cuenta que muchos de los porcentajes mostrados en los diferentes indicadores por Comunidad Autónoma se realizan sobre un número reducido de proyectos, por lo que las **interpretaciones de estos datos deben ser matizadas**.

Murcia, Navarra y Castilla y León destacan en **cooperación con centros de investigación**, junto con otras regiones con menos de 10 proyectos totales (Extremadura y las Islas Canarias). En la **cooperación con centros tecnológicos** se sitúan a la cabeza Castilla y León y Cataluña, de nuevo junto a regiones con un número de proyectos muy pequeño (Islas Baleares, Extremadura e Islas Canarias). Castilla y León y Aragón destacan en **cooperación con proveedores nacionales**.

Asturias y La Rioja ocupan, con diferencia, el primer puesto en **innovación en producto y proceso** (aunque hay que tener en cuenta que en ambos casos se consideran menos de 10 proyectos), mientras que en **liderazgo tecnológico** encontramos a la Comunidad Valenciana a la cabeza.

Efectos del apoyo del CDTI



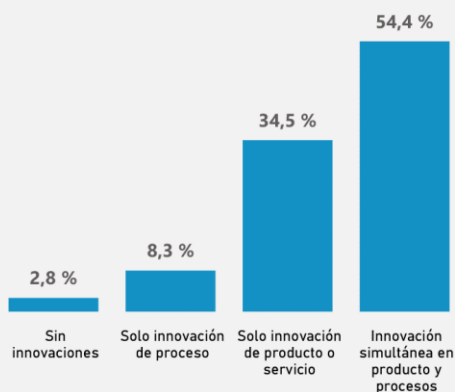
Los valores se refieren a % de proyectos salvo mención expresa de otra unidad de medida.

Efectos del apoyo del CDTI en la estrategia de I+D

Los **efectos en la estrategia de I+D** son similares en los tres instrumentos: **asumir un mayor riesgo, aumentar el presupuesto y acometer el proyecto** aparecen en la mayor parte de los proyectos (85-70%). Esto indica que el apoyo del CDTI cumple un papel muy relevante a la hora de desarrollar el proyecto y destinar más recursos a la I+D de las empresas.

Destaca la **mejora de la capacidad del departamento de I+D** en los proyectos con cooperación internacional (84% de las participaciones). La **creación de un departamento de I+D** es menor en el caso de los proyectos CIEN al compararlo con las otras tipologías, disminuyendo en 2 puntos porcentuales, aunque esto se puede explicar por el hecho de que las empresas grandes con I+D continua tienen más probabilidad de tener departamentos previamente conformados.

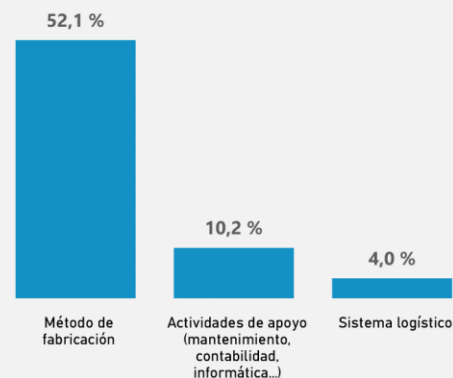
Tipo de innovación



Nuevos productos o servicios



Innovaciones de proceso



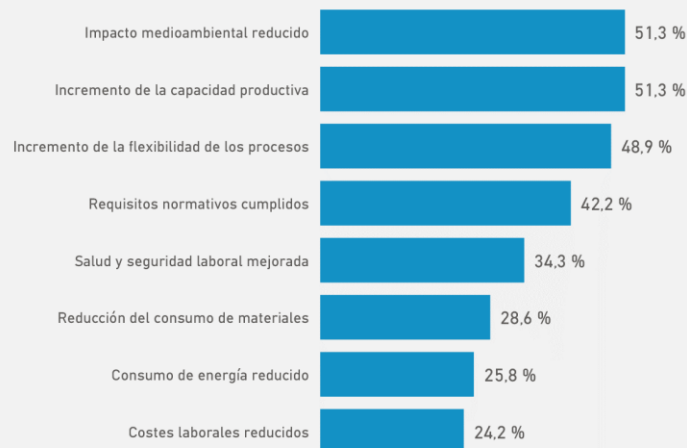
Los valores se refieren a % de proyectos salvo mención expresa de otra unidad de medida.

Tipo de innovación desarrollada

Los proyectos de cooperación nacional están enfocados a **innovaciones simultáneas de producto y proceso** en el 59,4% de los casos, con **innovaciones únicamente de producto** en un 30,3% adicional. Por su parte, los proyectos de cooperación internacional presentan cifras más bajas cuando se trata de **innovación sólo de proceso** (5,6%).

En los proyectos de cooperación nacional e internacional, se generan innovaciones no disponibles en el **mercado** en mayor medida (cerca de la mitad de los proyectos) mientras que las innovaciones que suponen una novedad para la **empresa** tienen menos relevancia. Sin embargo, en el caso de los CIEN, estas cifras se invierten, innovando en un 15% más de los casos para la empresa.

Efectos de las innovaciones: proceso



Efectos de las innovaciones: producto/servicio



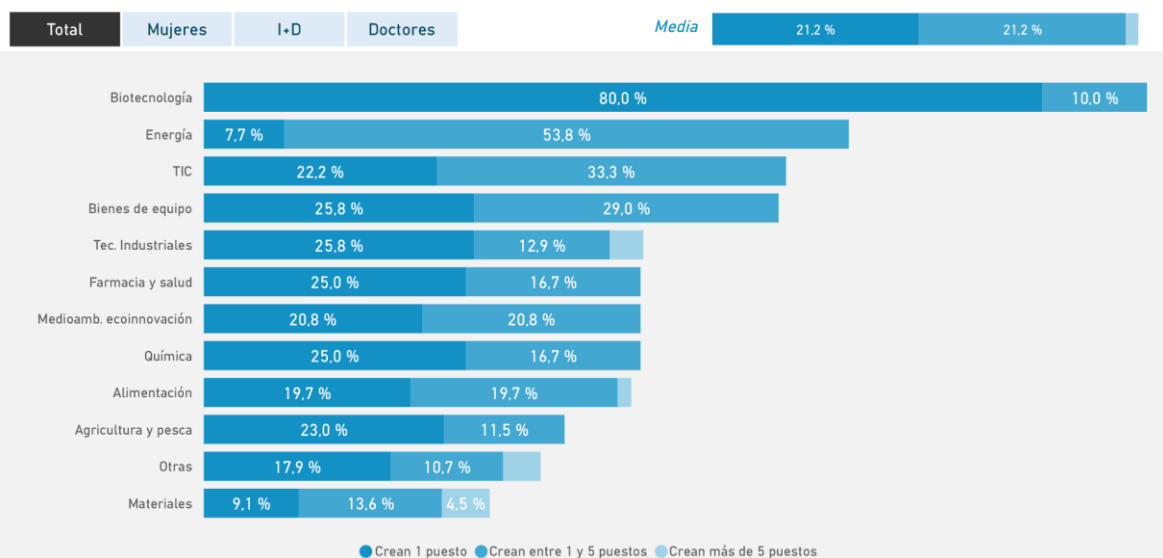
Los valores se refieren a % de proyectos salvo mención expresa de otra unidad de medida.

Efectos de la innovación sobre la actividad productiva

La reducción del **impacto medioambiental** y el incremento de la **capacidad productiva**, junto con el incremento de la **flexibilidad**, son los efectos más frecuentes en los tres tipos de instrumentos de cooperación. Los efectos relacionados con la **reducción de costes** de producción (materiales, energía y mano de obra) son más frecuentes en los proyectos de cooperación internacional (alrededor del 30% de los casos).

En relación con las innovaciones de producto, la **ampliación de la gama** y la **mejora de la calidad** aparecen en los primeros puestos (más del 70% de los casos). La **sustitución de importaciones y/o pago de royalties** es más frecuente en los proyectos de cooperación nacional (casi el 16%) pero la apertura de **nuevos mercados exteriores** destaca en los proyectos con socios internacionales (58,7%).

Incremento de empleo y porcentajes de formación



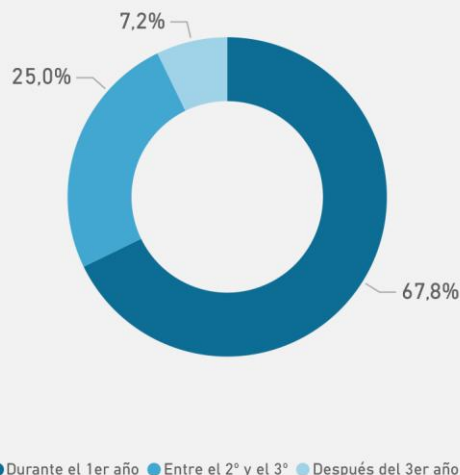
Los valores se refieren a % de proyectos salvo mención expresa de otra unidad de medida.

Efectos en empleo y formación

El 44% de las participaciones generan nuevas contrataciones, aunque sin superar la creación de 5 puestos de trabajo. Los **consorcios CIEN y los proyectos de I+D en cooperación internacional** registran mayores porcentajes de nuevo empleo (48,7% y 56,4% respectivamente), mientras que los de **cooperación nacional** alcanzan el 28,5%. También es significativamente mayor la contratación entre las **pymes** (53%) que entre las grandes empresas (34%).

Por otro lado, los proyectos de cooperación internacional fomentan en mayor medida la **formación técnica**, con un 67,5%, destacando también en la **formación comercial** junto con los consorcios CIEN (más del 15% en cada caso) y en la **formación en gestión** junto con los consorcios nacionales (más del 12%).

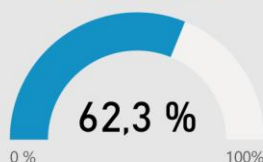
Tiempo previsto para comercialización (tras la finalización del proyecto)



Incremento esperado en ventas y exportaciones (dos años después de comercializar resultados)



Uso de estándares



Elaboración de nuevos estándares



Los valores se refieren a % de proyectos salvo mención expresa de otra unidad de medida.

Resultados comerciales previstos

En términos temporales, la cercanía al mercado de los tres instrumentos es similar (más del 66% de ellos proyectos se prevé que comercialicen en el primer año tras la finalización del proyecto). En cuanto a volumen de actividad generado, destacan los proyectos de cooperación internacional para los que, dos años después de finalizar, se esperan incrementos en facturación y exportaciones en el 88% y el 77% de los casos respectivamente. Por otro lado, la actividad comercial generada en mercados internacionales en los consorcios **CIEN** tiene lugar en un 60% de los proyectos, porcentaje muy similar a **los proyectos de I+D en cooperación nacional**.

La relevancia de los **estándares** es diferente en los tres instrumentos: se observa una mayor frecuencia en los consorcios CIEN en la aplicación (69,1% de los casos), y de los internacionales en la generación (18,3%).

Inversiones previstas derivadas del proyecto



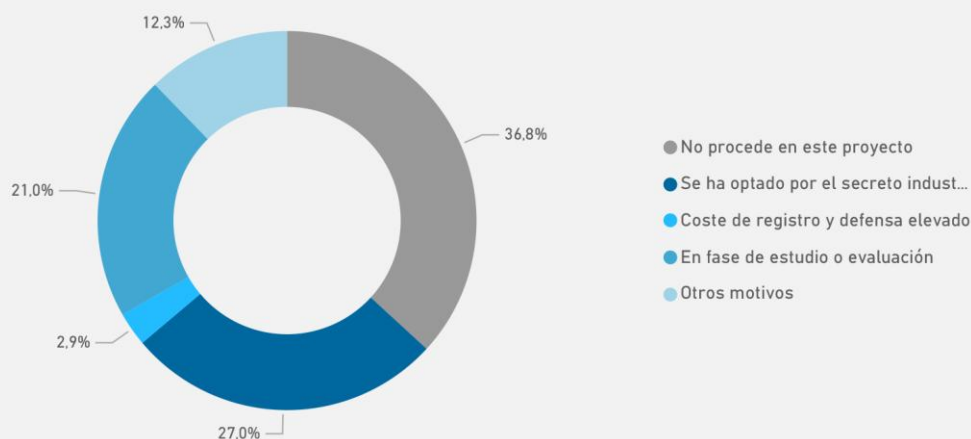
Los valores se refieren a % de proyectos salvo mención expresa de otra unidad de medida.

Inversiones previstas derivadas del proyecto

El efecto dinamizador de la **inversión privada nacional en I+D** aparece con más frecuencia en los proyectos en cooperación internacional (83,3%), aunque es también considerable en el resto de los instrumentos (80% en cooperación nacional y 78,5% en Consorcios CIEN). Por su parte, los proyectos en cooperación nacional muestran una mayor tendencia a reforzar los **sistemas productivos** (53,3% de los casos) mientras los consorcios internacionales están vinculados con un mayor esfuerzo en **redes comerciales** (57,1%).

La **actividad internacional** de las empresas también se ve reforzada considerablemente en los proyectos en cooperación internacional, que muestran un mayor interés en realizar **inversiones en I+D fuera de España** (hasta un 30,2%) y en **sistemas de producción** (cerca del 12%). Estos dos elementos también encuentran cifras considerables, aunque más reducidas, entre los consorcios CIEN (18,2% y 9,4% respectivamente). Los mayores esfuerzos en el ámbito internacional se realizan en reforzar las **redes comerciales** (entre un 21,5% en los Consorcios CIEN y un 38,1% en los proyectos en cooperación internacional).

Razones para no patentar**



Registro de patentes

5,1 %

Registro de marcas

2,3 %

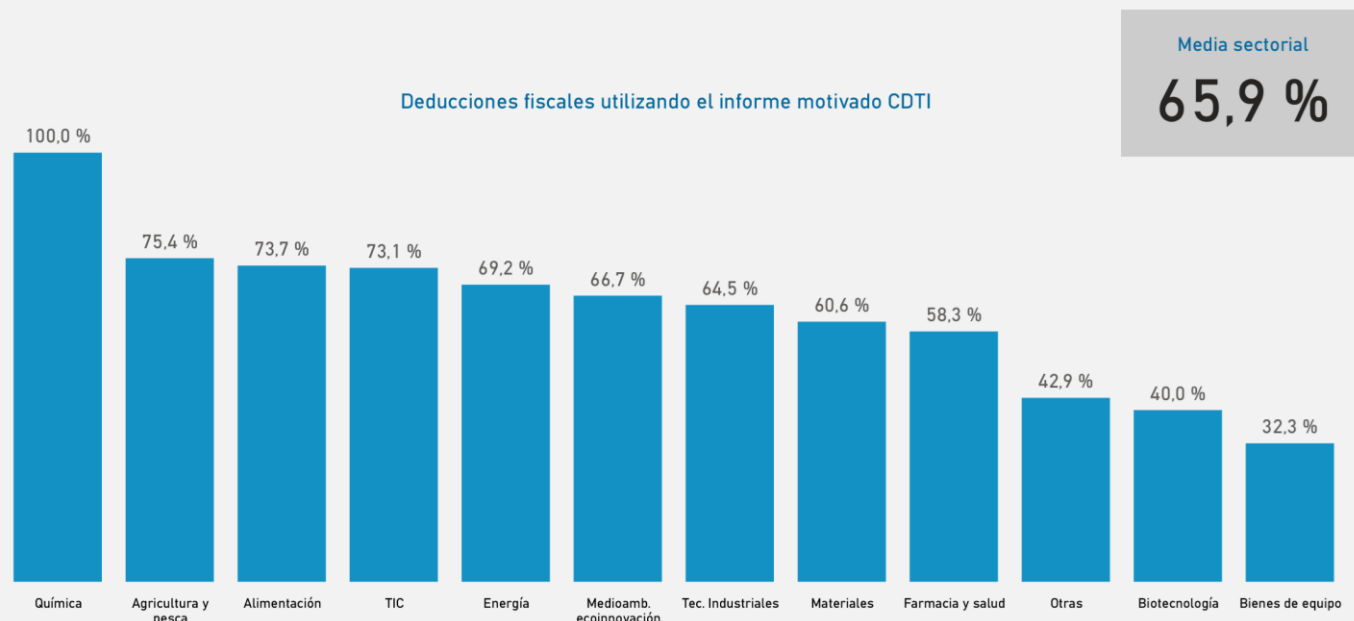
** Sobre el total de proyectos que no generaron patentes

Los valores se refieren a % de proyectos salvo mención expresa de otra unidad de medida.

Protección de la propiedad industrial

El comportamiento de las empresas en cuanto a la **protección de la propiedad industrial** es diferente en los tres instrumentos: se observa una mayor tendencia a **patentar** los resultados de los proyectos en cooperación nacional (7,3%), frente al 2,8% de patentes de los consorcios CIEN.

Sin embargo, las razones para no patentar siguen un patrón común. Entre el 26 y el 28% recurre al **secreto industrial** para proteger sus innovaciones, mientras que entre el 30 y el 40% de los proyectos **no serían casos adecuados para el registro de patentes**, según las empresas.

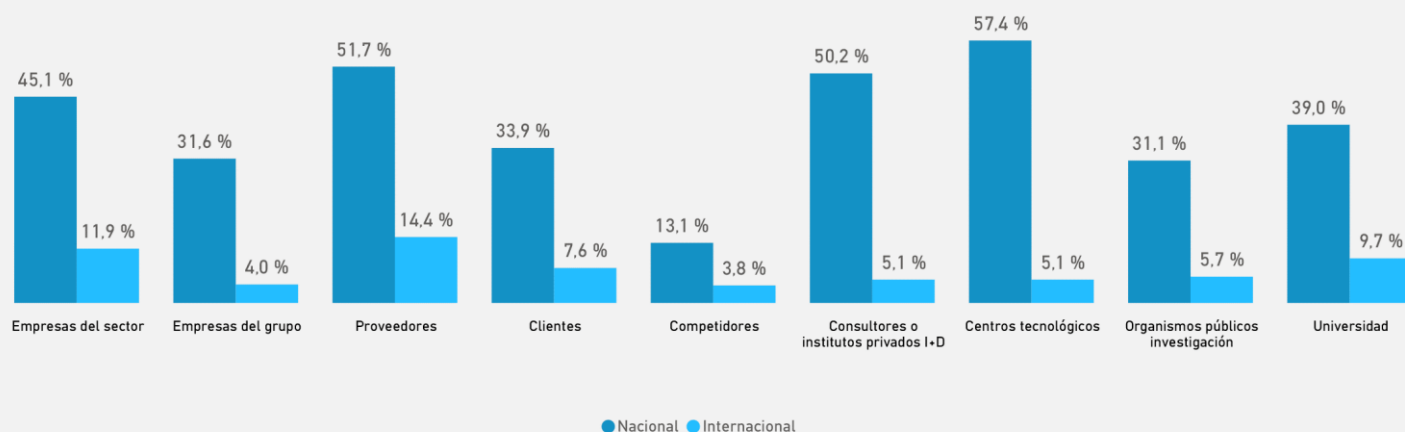


Los valores se refieren a % de proyectos salvo mención expresa de otra unidad de medida.

Deducciones fiscales

En general, las empresas participantes en consorcios internacionales se benefician con más frecuencia de las **deducciones fiscales apoyándose en el informe motivado** que emite el CDTI (70,6%), destacando las áreas de Tecnologías industriales y Química. El porcentaje es similar en los consorcios CIEN (68%) y menor en los proyectos de cooperación nacional (59,4%).

Proyectos en los que han colaborado otros actores

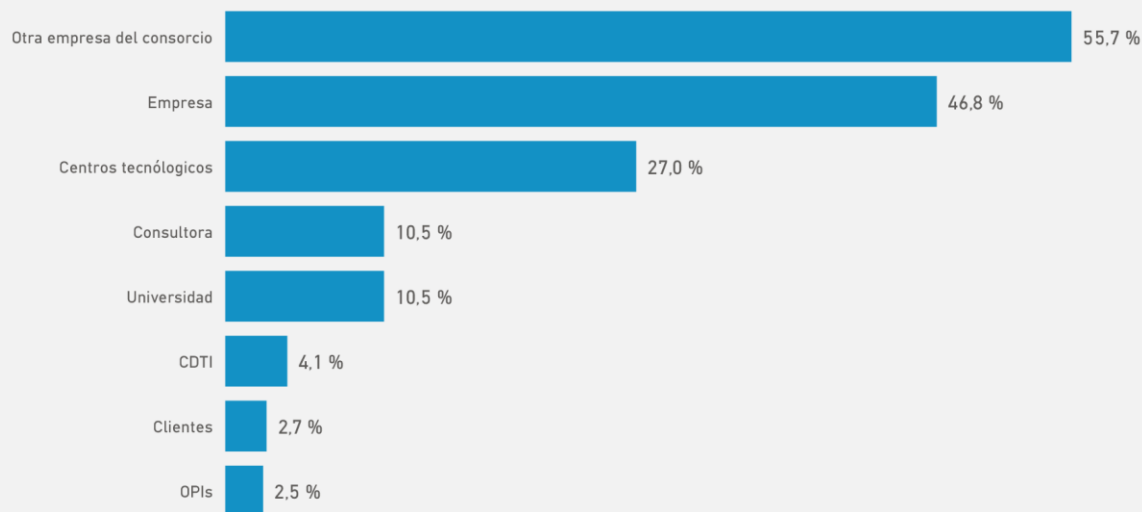


Los valores se refieren a % de proyectos salvo mención expresa de otra unidad de medida.

Cooperación en los proyectos de I+D

En general se observa que los patrones de colaboración por tipo de socio responden a las características de cada instrumento. Así, la colaboración con **centros públicos de investigación y centros tecnológicos** es significativamente más frecuente en los consorcios CIEN. Se trata mayoritariamente de colaboraciones en el territorio español. De la misma manera, los proyectos desarrollados en consorcios internacionales presentan un patrón muy vinculado con **socios extranjeros**, ya sean empresas (del sector, del grupo, proveedores o clientes), u organismos de investigación. La cooperación nacional muestra un equilibrio entre socios de los dos ámbitos, destacando la posición de las **consultoras e institutos privados de I+D**.

Promotores del consorcio **



La ayuda CDTI ha contribuido a llevar a cabo el proyecto en colaboración

24,6 %

La ayuda CDTI ha contribuido a encontrar los socios del proyecto

13,8 %

** La iniciativa para formar consorcio puede partir de más de un promotor.

Los valores se refieren a % de proyectos salvo mención expresa de otra unidad de medida.

Incentivos para la cooperación

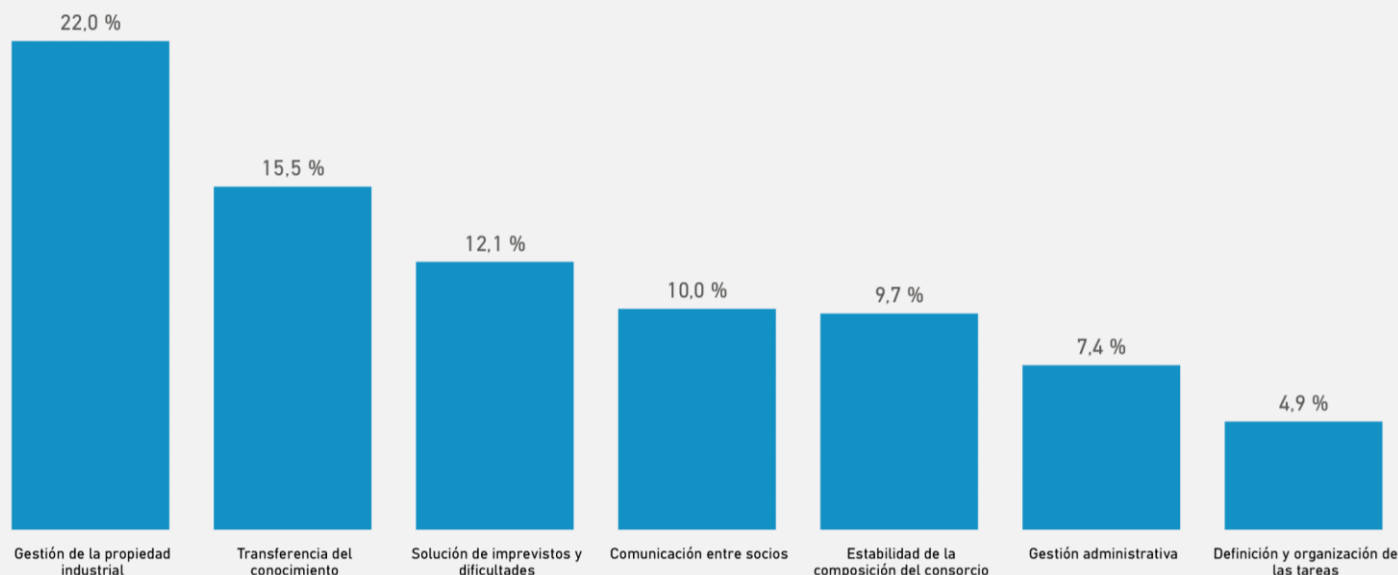
El incentivo de la ayuda del CDTI ha permitido que el 28,2% de las **participaciones en consorcios** CIEN se lleve a cabo, mientras que en un 18,2% de los casos ha facilitado la **búsqueda de socios**. Estos porcentajes son más reducidos en los instrumentos de cooperación internacional (27,8% y 13,5% respectivamente) y nacional (18,2% y 9,1%). Estos datos reflejarían la mayor complejidad de los consorcios CIEN en cuanto a su formación. De hecho, los **centros tecnológicos** actúan como promotores de los consorcios en casi la mitad de los proyectos CIEN.

En los instrumentos de cooperación son las **propias empresas las promotoras** de la colaboración en la mayor parte de los casos, mientras que los **centros tecnológicos** aparecen en segundo lugar, con el 20% de las participaciones. Cuando el CDTI actúa como promotor del consorcio lo hace apoyando a otros actores, y raramente como promotor único.



Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU

Dificultades para cooperar



Los valores se refieren a % de proyectos salvo mención expresa de otra unidad de medida.

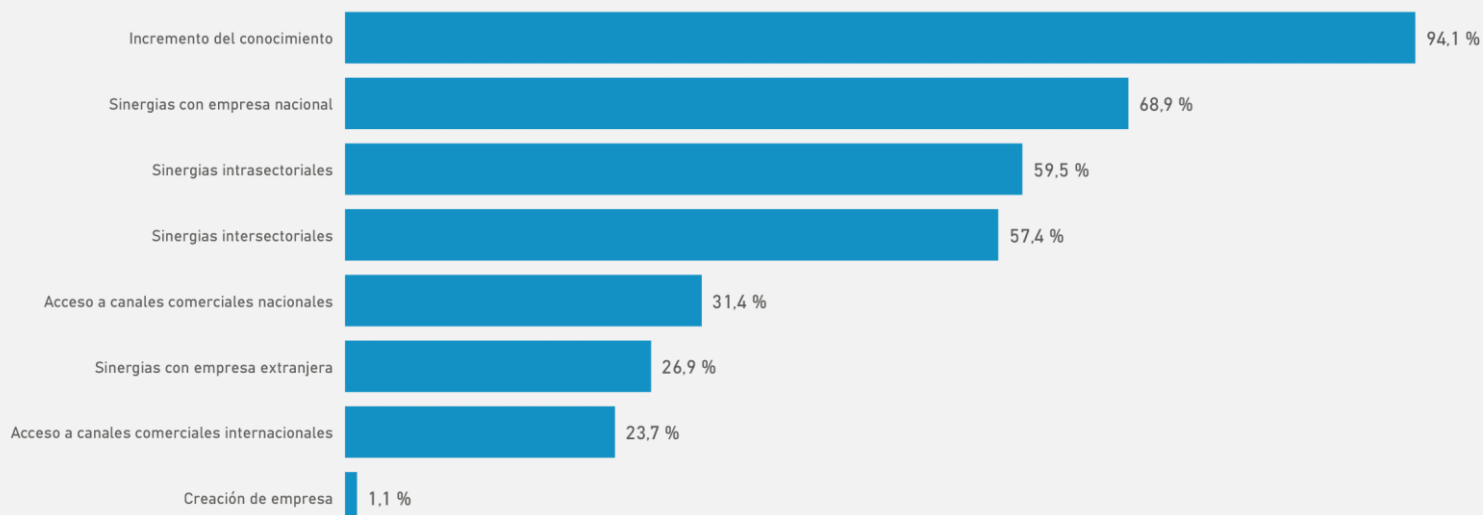
Dificultades para cooperar

La **gestión de la propiedad industrial** aparece como el aspecto que más dificultades genera a la hora de cooperar (22%), junto con la gestión de la **transferencia del conocimiento** (15,5%).

La **estabilidad** en la composición del consorcio parece ser menos problemática en los proyectos de cooperación nacional, ya que aparece mencionada como dificultad con más frecuencia en los consorcios CIEN y en los proyectos internacionales. En estos últimos la **solución de imprevistos** preocupa al 19% de los participantes, porcentaje más elevado que en el resto de los instrumentos.

En general, se observa que los temas relacionados con la **gestión administrativa y la organización de tareas** son los aspectos menos problemáticos. Hay que tener en cuenta que los proyectos de cooperación internacional presentan en general porcentajes más elevados en todas las dificultades identificadas.

Resultados de la cooperación



Los valores se refieren a % de proyectos salvo mención expresa de otra unidad de medida.

Resultados de la cooperación

El **incremento de conocimiento** es el efecto más frecuente en todos los instrumentos de cooperación (rondando el 90-98% de los casos).

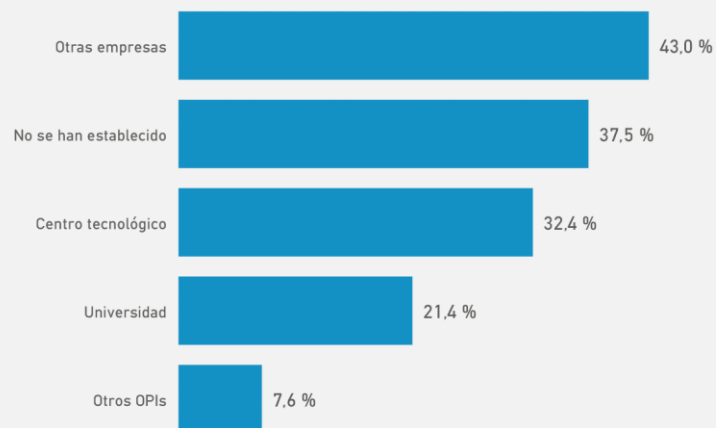
Las diferencias más reseñables aparecen en el ámbito de la cooperación internacional, con un efecto muy significativo en las **sinergias con empresas extranjeras** (64,3%) y el **acceso a canales comerciales internacionales** (45,2%).

Tanto CIEN como los proyectos de cooperación nacional alcanzan **sinergias con empresas nacionales** en un alto porcentaje de las participaciones (72,4 y 83,6%).

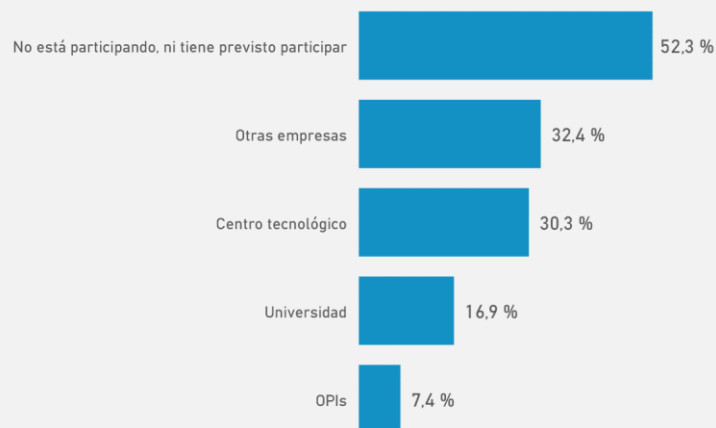
La **creación de empresas** a partir de los proyectos es poco frecuente, rondando el 1% en todos los casos.

Consolidación de la cooperación

Relaciones de colaboración técnica a medio/largo plazo con socios



Participación en otros programas de colaboración tecnológica con socios

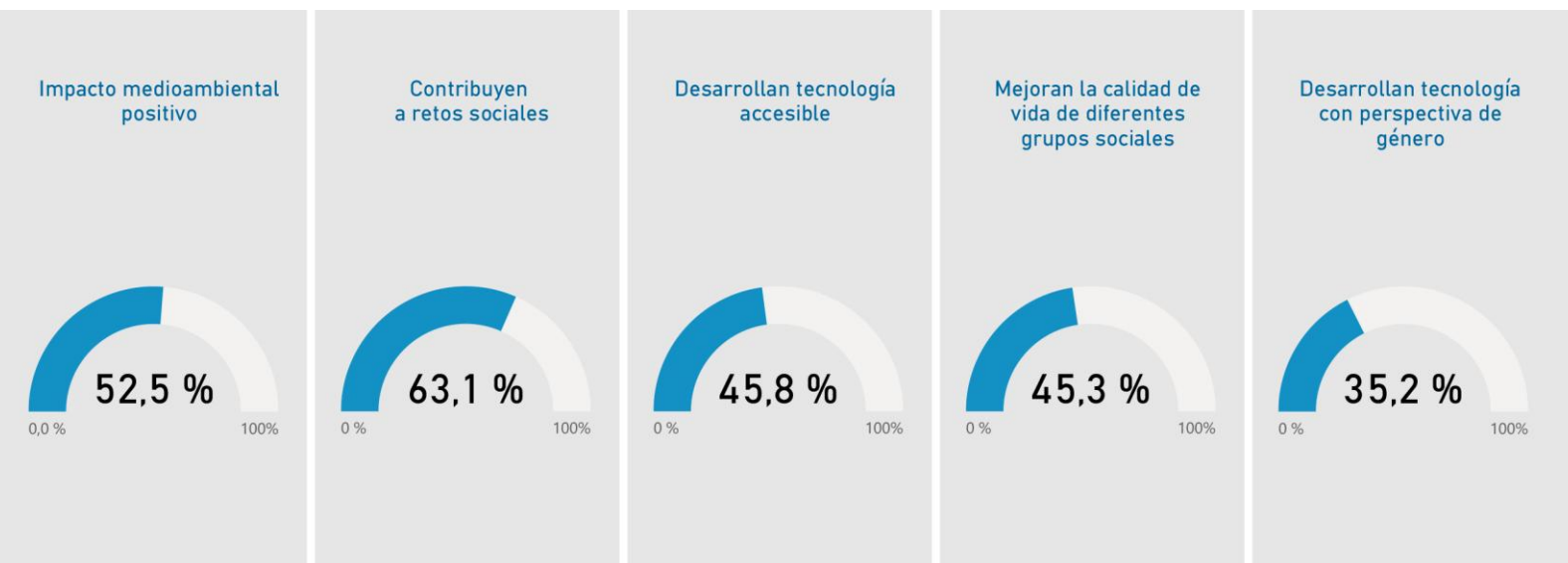


Los valores se refieren a % de proyectos salvo mención expresa de otra unidad de medida.

Consolidación de la cooperación

Más del 60% de los proyectos han contribuido a **consolidar relaciones de colaboración a medio/largo plazo**, concretándose en **proyectos posteriores**.

Los socios más frecuentes son **otras empresas del proyecto**, excepto en el caso de los CIEN, donde los **centros tecnológicos** son los socios prioritarios (el 43,2% tienen relaciones de colaboración técnica a medio/largo plazo y el 46,2% participan en otros programas de colaboración con ellos). La colaboración con la **Universidad** se da en mayor medida entre los proyectos de cooperación internacional (26,2%), mientras que con las **OPIs** se relacionan mayormente los consorcios CIEN (14,4%).



Los valores se refieren a % de proyectos salvo mención expresa de otra unidad de medida.
Una descripción detallada de los indicadores del panel se puede consultar en el Anexo II.

Panel de monitorización: Impacto Social

Entre los proyectos desarrollados en cooperación, el 63,1% contribuyen a solucionar alguno de los **retos sociales** identificados (salud y calidad de vida, brecha digital, desigualdades sociales y de género, educación de calidad, pobreza, exclusión social o situaciones de violencia). El 45,8% desarrollan **tecnología accesible** para alguno de los grupos vulnerables identificados y el 45,3% mejoran su **calidad de vida**.

Por otro lado, más de la mitad de los proyectos tienen un **impacto medioambiental positivo**, mientras que solo el 35,2% desarrollan tecnología con **perspectiva de género**.

Objetivos medioambientales a los que pueden contribuir los resultados de la actividad

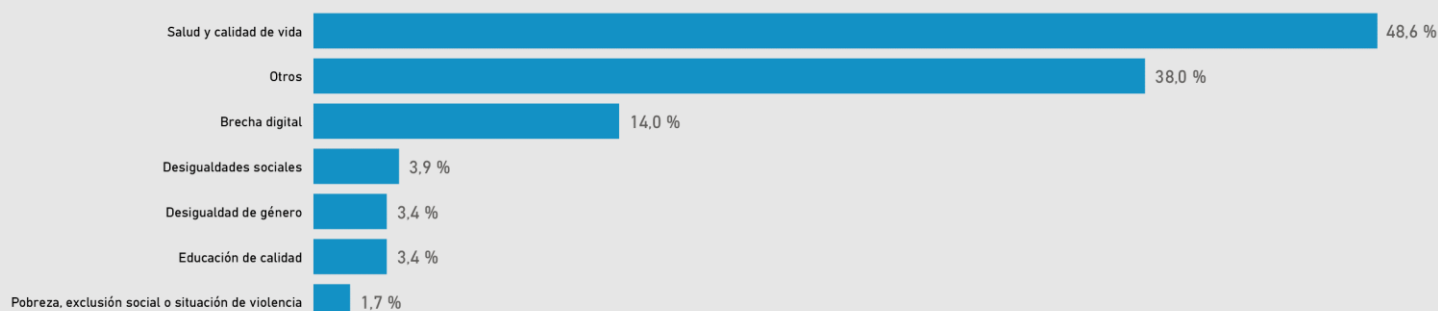


Los valores se refieren a % de proyectos salvo mención expresa de otra unidad de medida.

Sostenibilidad

Los objetivos medioambientales a los que en mayor medida pueden contribuir los resultados de los proyectos son la **mitigación del cambio climático** (33%) y la **adaptación al cambio climático** (32,4%). Por su parte, la **protección de la biodiversidad y los ecosistemas** y los **usos sostenibles y protección de los recursos hídricos** son los objetivos menos atendidos, con un 20,7% en los dos casos.

Problemas sociales identificados y a los que pueden estar orientados a solucionar los proyectos



Los valores se refieren a % de proyectos salvo mención expresa de otra unidad de medida.

Retos sociales

Los retos sociales a los que se orientan los proyectos son, sobre todo, a la **mejora de la salud y la calidad de vida** (48,6%) y, a bastante distancia, la **reducción de la brecha digital** (14%). Por su parte, retos como las **desigualdades sociales, la desigualdad de género, la educación de calidad y el fin de la pobreza, la exclusión social o las situaciones de violencia**, no parecen ser objetivos que las empresas se planteen al desarrollar su tecnología, ya que se sitúan entre el 1,7 y el 4%.

Desglose de los grupos identificados para los que puede ser accesible la tecnología



Los valores se refieren a % de proyectos salvo mención expresa de otra unidad de medida.

Accesibilidad a la tecnología

De los grupos identificados para los que puede ser accesible la tecnología, el 35,8% de los proyectos lo es para las **personas en entornos rurales** y el 33% para **personas con bajos niveles de cualificación**. Las **personas de la tercera edad** son las que más dificultades de acceso a las tecnologías encuentran, ya que solo un 24,6% de los proyectos tienen resultados accesibles para ellas. De igual forma, únicamente el 26,8% de las **personas con bajo nivel de renta** pueden acceder a las tecnologías desarrolladas.

Desglose de los grupos cuya calidad de vida puede mejorarse gracias a las tecnologías generadas



Los valores se refieren a % de proyectos salvo mención expresa de otra unidad de medida.

Calidad de vida e inclusión social

Las empresas promotoras de proyectos de I+D consideran que las tecnologías generadas pueden ayudar a mejorar la calidad de vida de las personas en **entornos rurales** en un 37,4% de los casos, y en un 29,6% para las **personas con bajos niveles de cualificación**. El resto de los grupos tienen **cifras muy similares**, entre el 25% y el 27,5%.

Anexo I | Indicadores del panel de monitorización

INDICADOR	DEFINICIÓN
Solo innovación de producto o servicio	% de proyectos que han dado lugar a innovaciones solo de productos o servicios
Innovación en producto y proceso	% de proyectos que han dado lugar a innovaciones simultáneas de productos o servicios y procesos
Solo innovación de proceso	% de proyectos que han dado lugar a innovaciones solo de procesos
Líder tecnológico en su segmento de mercado	% de proyectos que han dado lugar a innovaciones no disponibles en el mercado
Incremento empleo I+D	% de proyectos que han dado lugar a creación de puestos de trabajo en actividades de I+D
Ventas previstas (% total ventas)	% de ventas de la empresa debidas al proyecto transcurridos dos años tras la comercialización de resultados (previsión)
Exportaciones previstas (% total exportaciones)	% de exportaciones de la empresa debidas al proyecto transcurridos dos años tras la comercialización de resultados (previsión)
Registro de patentes	% de proyectos que dan lugar al registro de patentes
Cooperación con centros de investigación	% de proyectos en los que ha tenido lugar cooperación con universidades u OPIs
Cooperación con centros tecnológicos	% de proyectos en los que ha tenido lugar cooperación con centros tecnológicos
Cooperación con proveedores nacionales	% de proyectos en los que ha tenido lugar cooperación con proveedores nacionales
Deducciones fiscales con informe motivado CDTI	% de proyectos que han dado lugar a deducciones fiscales a partir del informe motivado emitido por el CDTI

Anexo II | Indicadores del panel de impacto social

INDICADOR	DEFINICIÓN
Impacto medioambiental positivo	% de proyectos que tienen un impacto alto o muy alto en alguna de las categorías identificadas como objetivos de impacto medioambiental
Contribución a solucionar aspectos sociales	% de proyectos que están orientados a solucionar problemas sociales en alguna de las categorías identificadas como problema social
Accesibilidad de la tecnología	% de proyectos cuyos resultados son accesibles para alguno de los grupos sociales identificados
Mejora de la calidad de vida	% de proyectos que mejoran la calidad de vida de alguno de los grupos sociales identificados
Tecnología con perspectiva de género	% de proyectos que han tenido en cuenta las diferencias físicas o de roles entre hombres y mujeres en el desarrollo de su tecnología



Anexo III | Características de los instrumentos de cooperación en I+D

	I+D Cooperación	CIEN	I+D Coop. Internac.
Beneficiarias de las ayudas CDTI	Empresas participantes en consorcios nacionales	Empresas participantes en consorcios de investigación empresarial nacional	Empresas españolas participantes en programas de cooperación tecnológica internacional gestionados por el CDTI (multilaterales y bilaterales)
Nº de empresas	De 2 a 6 empresas (mínimo 2 autónomas)	De 3 a 8 empresas (mínimo 2 autónomas y 1 PYME)	Más de 1 empresa (incluyendo socios internacionales)
Alcance nacional	Proyectos nacionales	Proyectos nacionales	Programas y proyectos internacionales
Duración	Proyectos de 12 a 48 meses	Proyectos de 36 a 48 meses	Proyectos de 12 a 36 meses
Presupuesto mínimo financiable	175.000€ por empresa	175.000€ por empresa 4.500.000€ por proyecto. Al menos el 15% del total del presupuesto del proyecto se subcontrata con organismos de investigación	175.000€ por empresa
Tramo no reembolsable	25% PYME, 20% gran empresa (varía según fondos FEDER)	33%	33%

INFORME CDTI DE **MONITORIZACIÓN DE RESULTADOS 2025**



PROYECTOS INDIVIDUALES

[VER INFORME](#)



PROYECTOS EN COOPERACIÓN

[VER INFORME](#)

CLIC PARA ACCEDER AL
INFORME INTERACTIVO