

#innovacion
#ayudascdti
#asesoramiento
#internacionalizacion

Estadísticas y aspectos prácticos

Eurostars-3



Luis Tejero Povedano

Dirección Adjunta de Cooperación Tecnológica

14 de julio de 2023

eurostars3@cdti.es



Cofinanciado por
la Unión Europea

Centro para el Desarrollo Tecnológico y la Innovación

Se autoriza la reproducción total o parcial, citando la fuente.



Algunas estadísticas

¿Por qué Eurostars-3?

[Eurostars-2 final evaluation - Publications Office of the EU \(europa.eu\)](http://europa.eu)



- EL **26%** DE LAS SOLICITUDES RECIBEN FINANCIACIÓN
- **1.750 MILLONES** DE EUROS DE INVERSIÓN PÚBLICO-PRIVADA DESDE 2014 (MÁS DE 3.000 MILLONES DESDE EL INICIO DEL PROGRAMA)

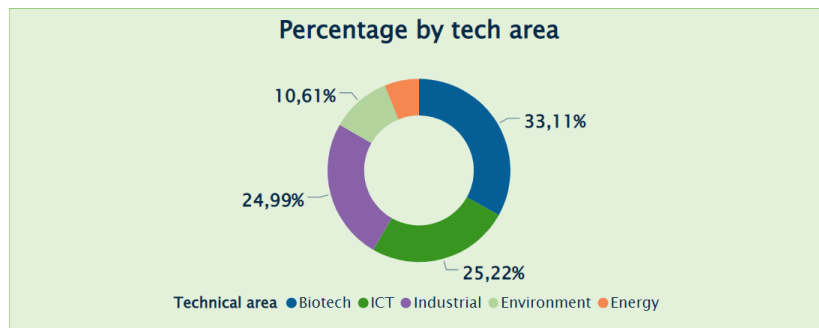
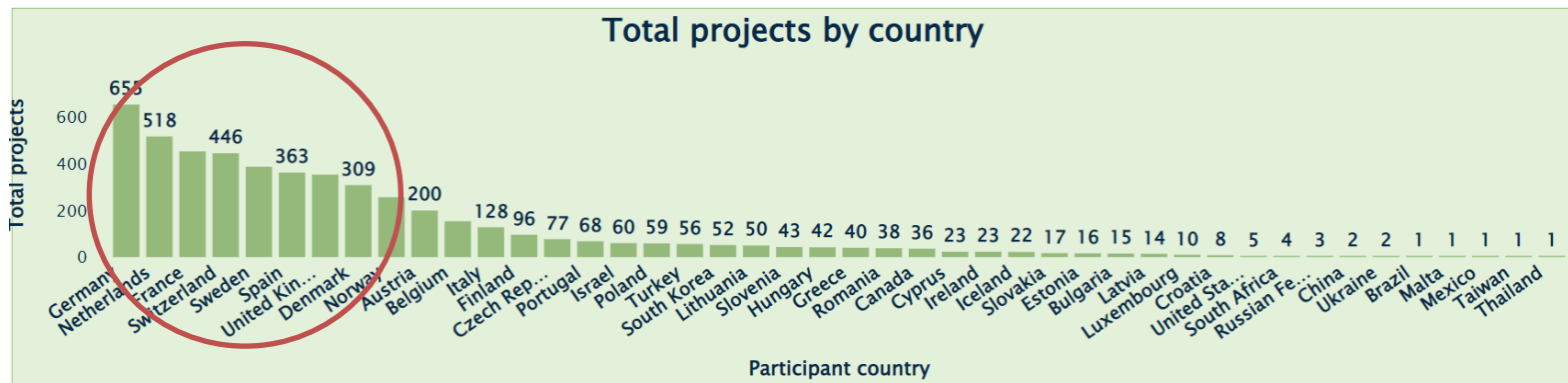


- EL 45% DE LOS PARTICIPANTES LLEGA A **NUEVOS MERCADOS**
- EL 84% DE LOS SOCIOS DEL PROYECTO ESTABLECEN UNA **RELACIÓN A LARGO PLAZO**
- LAS EMPRESAS EXPERIMENTAN UN AUMENTO MEDIO DEL **15% EN SU FACTURACIÓN ANUAL**



- LAS RELACIONES DE I+D SE TRANSFORMAN EN **RELACIONES COMERCIALES**
- AUMENTO DE LA **VISIBILIDAD** DE LAS ORGANIZACIONES EN SUS CAMPOS DE ESPECIALIZACIÓN
- **INTERNACIONALIZACIÓN**

Histórico de participación en Eurostars-2 por país y sector



7169

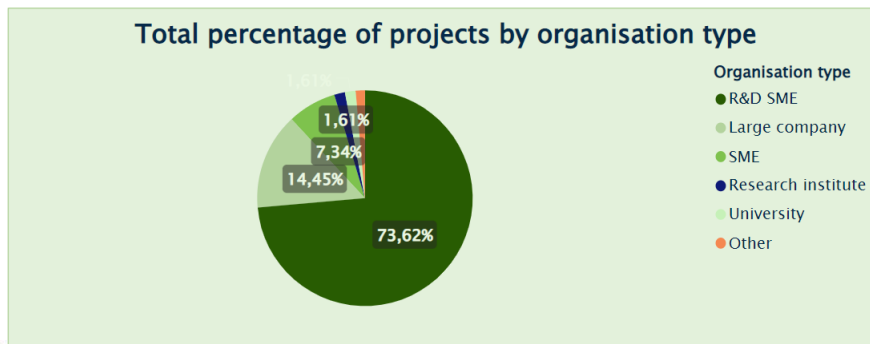
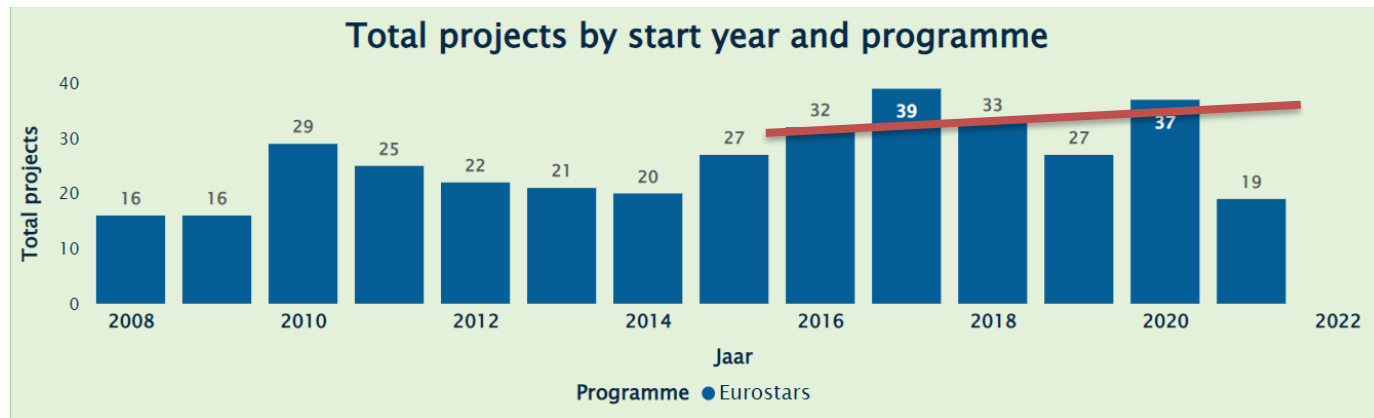
Total participants

3.216

Total project costs (M€)

Fuente: página web Eureka: <https://www.eurekanetwork.org/about-us/eureka-data>

Histórico de la participación española en Eurostars-2



363

Total projects

503

Total participants

1

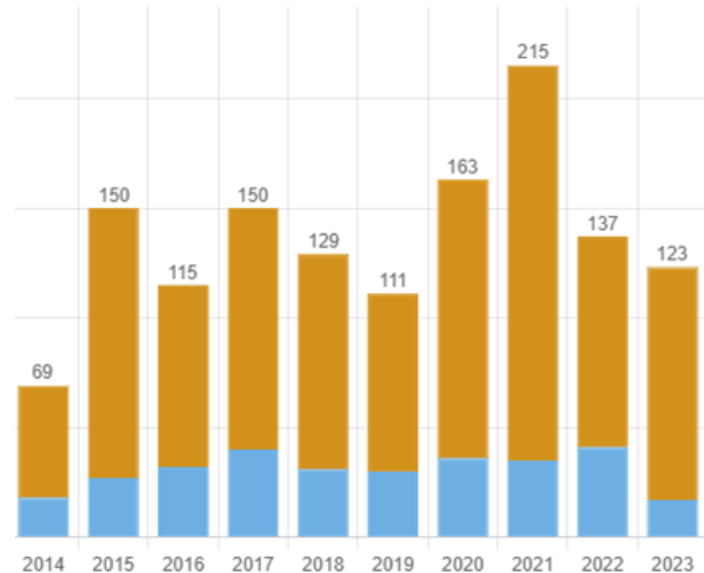
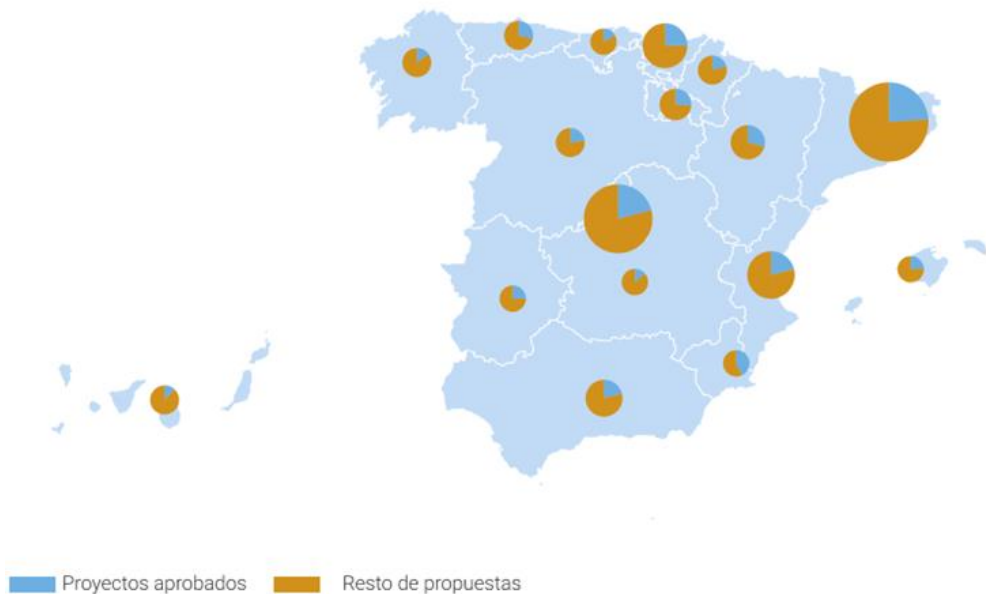
Total countries

503

Total project costs (M€)

Fuente: página web Eureka: <https://www.eurekanetwork.org/about-us/eureka-data>

Histórico de la participación española en Eurostars-2



Top 5 technological areas



Electronics, IT
and telecoms technology

31%



Biological sciences /
technologies

29%



Industrial manufacturing,
material and transport

12%



Energy technologies

7%



Technologies for protecting
the environment

6%

Top 5 market areas



Medical / health related

33%



Industrial products /
manufacturing

13%



Computer related

9%



Energy

8%



Services

8%

Datos de Eurostars-3 (CoD1, CoD2, CoD3)

CoD1 (noviembre 2021)

Nº Solicitudes	436
Pasan LFVC	346
Pasan nota de corte de la 1ª etapa	215
Solicitudes financiadas	110
Tasa de éxito global	25%

CoD2 (marzo 2022)

Nº Solicitudes	431
Pasan LFVC	348
Pasan nota de corte de la 1ª etapa	210
Solicitudes financiadas	113
Tasa de éxito global	26%

CoD3 (septiembre 2022)

Nº Solicitudes	358
Pasan LFVC	293
Pasan nota de corte de la 1ª etapa	210
Solicitudes financiadas	106
Tasa de éxito global	29%

Nº Solicitudes España CoD1	77
Solicitudes financiadas	22
Empresas Esp participantes	29
Tasa de éxito Esp	28%

Nº Solicitudes España CoD2	56
Solicitudes financiadas	19
Empresas Esp participantes	25
Tasa de éxito Esp	34%

Nº Solicitudes España CoD3	59
Solicitudes financiadas	17
Empresas Esp participantes	25
Tasa de éxito Esp	28%

Datos de Eurostars-3 (CoD4)

CoD4 (Abril 2023)	
Nº Solicitudes	416
Pasan LFVC	393
Pasan nota de corte de la 1ª etapa	216
Solicitudes financiadas	xxxx
Tasa de éxito global	xxx
Nº Solicitudes España CoD1	
Solicitudes financiadas	22
Empresas Esp participantes	29
Tasa de éxito Esp	33%

Aspectos prácticos



Proyecto Eurostars clásico



3-4
participants



2-3
countries



average duration
30 months



average project cost
€1.4 million

Construyendo el proyecto - Socios

Tengo la idea, me faltan los socios:

- een.ec.europa.eu/about/branches/spain



Conecte su empresa a Europa

En España existen 9 puntos de contacto que cubren todas las regiones de España.



Escribiendo la propuesta - Formulario

Modelo de preguntas concretas → dar respuestas precisas

- Hay un **máximo de palabras** por apartado: la concisión es muy apreciada
- **Responder exactamente** a lo que se pregunta en cada apartado
- No hay preguntas **redundantes**
- El **Project Details** (*what, why y how*) es lo primero que van a leer los evaluadores:
 - ✓ Enamorar a primera vista
 - ✓ Lo último que hay que escribir de toda la solicitud
- **Anexo técnico:** 10 a 12 páginas. Redactarse de forma concisa y deberían primar las imágenes, tablas y gráficos sobre el texto.
- Considerar los **aspectos éticos** y “**gender dimension**” en el plan de trabajo

Estructura de WP

WP 1: Project Management and Ethics

- Personnel costs** – Up to **0,4 p/month** Administrative and/or technical staff
- Overheads** – Up to 25% of project management personnel costs
- Travel** – Up to 8.000€ per participant along the whole project
- Materials** – **None**
- Other** – Audit costs ≤ 2.000€ per financial year
- Subcontracting** – Consultancy – up to 8.000€

Estructura
recomendada

Technical WPs: at least 2, but not more than 5

- Personnel costs** – technical staff performing R&D tasks only
- Overheads** – Up to 25% of technical staff personnel costs
- Travel** – **None (WP1)**
- Materials** – consumables (purchase cost) & equipment (depreciation cost)
- Other** – **None (WP1)**
- Subcontracting** – Subcontracting of technical tasks < 25% total

Deficiencias más comunes en la evaluación (CoD1, CoD2, CoD3)

Comentarios IEP

IMPLEMENTATION	• Unbalanced consortium with partial synergy/ Limited added value through the cooperation. • Consortium is lacking some qualifications /some expertise is missing /level of managerial • Methodology, planning, milestones and deliverables are insufficiently described. • Cost structure is not convincing / unbalanced. Cost breakdown needs some clarification.
IMPACT	• Expected market share is overestimated. • Commercialization plan and business model are not convincing / is lacking some detail. • Unrealistic/ too optimistic time to market • Market entry barriers not convincingly addressed. • Competitive advantage not fully convincing / Competition is underestimated. • SDG-related impact as well as social and environmental risks are not fully described.
EXCELLENCE	• Low-Medium innovation. Moderate incremental innovation. • New knowledge generation is limited. • Technical approach is not fully convincing. • Gender dimension is not fully convincing • IPR strategy is weak. • Risks are defined but the mitigation plans are inadequate.

Fechas a tener en cuenta

Asesoramiento continuo en: eurostars3@cdti.es

Qué	Cuándo	Notas
Sesiones online	<i>Mediados julio (CDTI y ESE)</i>	Descargas disponibles pronto
Cierre CoD	<i>14/09/23 14:00</i>	ipresentar 12-24 horas antes!
1ª notificación	<i>Finales octubre 2023</i>	Proyectos que pasan el IEP
2ª notificación	<i>Finales noviembre 2023</i>	Proyectos calificados/descalificados por el IEP
Notificación Final	<i>Mediados diciembre 2023</i>	Proyectos aprobados/no aprobados
Presentación CIIP	<i>1º semestre 2024</i>	10 días hábiles – en español
Inicio de proyectos	Recomendado mayo-junio 2024	Obligatorio gastos en 2024

+info sobre programas y ayudas CDTI
para
proyectos de I+D empresarial e innovación



@CDTI_innovacion